



Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na Uniwersytecie Jagiellońskim (2023/2024)

Raport z badania



Dział ds. Bezpieczeństwa
i Równego Traktowania
– Bezpieczni UJ

Sugerowane cytowanie:

Bezpieczni UJ (2024). Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na Uniwersytecie Jagiellońskim (2023/2024). Raport z badania. Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ.

Realizacja badania, analiza i interpretacja danych:

Katarzyna Krzemińska, dr Stella Strzemecka

Redakcja merytoryczna:

Ewelina Ciaputa, Wojciech Jarczyk, Katarzyna Krzemińska, Aleksandra Migalska, Michał Powszedniak, Ewa Stoecker, dr Stella Strzemecka, Agnieszka Sznajder

Skład graficzny:

Radek Nawojski

Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ

Kraków 2024

Spis treści

Wprowadzenie	5
Informacje o badaniu	5
Podsumowanie wyników badania	6
Rekomendacje	8
1. Wsparcie dla osób transpłciowych i niebinarnych – „nakładka” na systemy teleinformatyczne	9
2. Słowniczek	10
3. Wyniki	11
3.1. Informacje ogólne	12
3.2. Kwestie techniczne	14
3.3. Moje relacje z innymi	18
3.4. Relacje z Działem Bezpieczni UJ	27
3.5. Pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia	31
Bibliografia	33
Spis wykresów	34
Załącznik – Kwestionariusz ankiety „Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych 2023/2024”	35



Wprowadzenie

Informacje o badaniu

Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2023/2024 została przeprowadzona w oparciu o badanie ankietowe. Wszystkie osoby, które korzystały ze wsparcia, w tym z tzw. „nakładki” na systemy teleinformatyczne (rozwiązania umożliwiającego posługiwanie się imieniem używanym na co dzień w ramach edukacji i komunikacji zdalnej) otrzymały za pośrednictwem uniwersyteckiej poczty elektronicznej link z dostępem do kwestionariusza ankiety.

Badanie zostało przeprowadzone od 15 kwietnia do 7 maja 2024 roku i miało charakter dobrowolny, anonimowy oraz poufny.

Ankietę wypełniła co trzecia osoba (63 na 168) korzystająca z tego rozwiązania. Wykaz pytań wykorzystanych w edycji 2024 znajduje się w załączniku. W raporcie wypowiedzi osób badanych przytaczane są z zachowaniem oryginalnej pisowni.

Bardzo dziękujemy wszystkim osobom, które zdecydowały się podzielić z nami swoimi opiniami.

Podsumowanie wyników badania

1.

Najpopularniejszym źródłem informacji o istnieniu „nakładki” są koledzy i koleżanki ze studiów oraz media społecznościowe (po 22% wskazań), Dział Bezpieczni UJ (21%) i Organizacja TęczUJ (18%). Osoby ankietowane w większości (66%) korzystają z „nakładki” powyżej 6 miesięcy.

2.

Większość osób badanych ocenia działanie „nakładki” pozytywnie – 49% osób oceniło to rozwiązanie bardzo wysoko, 43% wysoko. Spośród systemów informatycznych, które obsługują „nakładkę” najwyżej oceniono USOSweb oraz Pegaz (odpowiednio po 57% i 52% deklaracji „bardzo wysoko” oraz 30% i 25% odpowiedzi „wysoko”). Nieco gorzej, choć nadal pozytywnie oceniono sprawność działania programów Outlook oraz Teams (odpowiednio 57% i 52% opinii „bardzo wysoko”, 25% i 29% odpowiedzi „wysoko”).

3.

Zdecydowana większość (83%) osób ankietowanych ocenia, że korzystanie z „nakładki” bardzo pozytywnie wpłynęło na ich funkcjonowanie na uczelni. W kontekście kontaktu z różnymi grupami społeczności akademickiej oceny różnią się. Osoby badane najlepiej oceniają wpływ „nakładki” na kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia (59% odpowiedzi „bardzo pozytywnie”, 29% odpowiedzi „pozytywnie”). Kontakt z innymi osobami studiującymi oceniono nieznacznie niżej (57% odpowiedzi „bardzo pozytywnie”, 27% odpowiedzi „pozytywnie”). Relacje z osobami pracującymi w sekretariacie/dziekanacie najczęściej oceniano neutralnie (52% odpowiedzi „ani negatywnie, ani pozytywnie”).

4.

Z badania wynika, że zasady uzyskania wsparcia w postaci „nakładki” są zrozumiałe dla osób z niego korzystających (łącznie 93% odpowiedzi „tak” oraz „zdecydowanie tak”), a kontakt z Działem Bezpieczni UJ, tj. jednostki odpowiedzialnej za system wsparcia, oceniano pozytywnie (65% odpowiedzi „bardzo wysoko”, 33% odpowiedzi „wysoko”, 2% odpowiedzi „ani nisko, ani wysoko”).

5.

Wyniki bieżącej edycji badania zbieżne są z wynikami z poprzednich edycji (tj. prowadzonych cyklicznie od roku akademickiego 2020/2021). Funkcjonowanie „nakładki” w badanych aspektach oceniane jest pozytywnie.



Rekomendacje

- ☐ Opracowanie i upowszechnianie materiałów informacyjnych na temat systemu wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych skierowanych do osób studiujących, osób z sekretariatów i dziekanatów oraz osób prowadzących zajęcia.
- ☐ Zintensyfikowanie działalności szkoleniowej z zakresu transpłciowości oraz funkcjonowania wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych dla całej wspólnoty akademickiej, zwłaszcza dla osób z sekretariatów i dziekanatów.
- ☐ Przygotowanie rozwiązań mających na celu wyeliminowanie problemu wyczytywania danych urzędowych i posługiwania się legitymacją w trakcie sesji egzaminacyjnej (np. w formie stosownych zaświadczeń o korzystaniu ze wsparcia).
- ☐ Upowszechnienie informacji o zasadach działania nakładki w systemie bibliotecznym UJ.
- ☐ Upowszechnienie informacji o możliwości uzyskania zaświadczenia o korzystaniu ze wsparcia na potrzeby urzędowej zmiany danych.
- ☐ Udostępnienie (bez konieczności logowania) informacji nt. działania wsparcia zawartych na stronie:
<https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka>.
- ☐ Objęcie wsparciem osoby pracujące (w ramach umowy o pracę i umów cywilnoprawnych) oraz kontynuacja działań na rzecz wsparcia osób przygotowujących rozprawy doktorskie.

1. Wsparcie dla osób transpłciowych i niebinarnych – „nakładka” na systemy teleinformatyczne

Od roku akademickiego 2020/2021 osoby transpłciowe i niebinarne studiujące na UJ mogą się ubiegać o możliwość używania preferowanego imienia i końcówki nazwiska, zgodnych z identyfikacją płciową, w procesie edukacji i komunikacji na uczelni.

Głównym elementem systemu wsparcia jest tzw. nakładka na systemy teleinformatyczne. „Nakładka” umożliwia osobie studiującej (na jej wniosek) posługiwanie się danymi docelowymi (wybranymi, którymi osoby posługują się na co dzień) w ramach niektórych usług sieciowych oferowanych przez uniwersytet (USOSweb, Teams, Outlook oraz Pegaz). Głównym celem tego rozwiązania jest poprawa komfortu funkcjonowania na uczelni osób transpłciowych i niebinarnych, które na co dzień posługują się danymi zgodnymi z ich tożsamością płciową, innymi niż dane urzędowe. Zaznaczyć należy, że proponowane rozwiązanie ma charakter materialno-techniczny i w pełni respektuje obowiązujące przepisy prawa.

Procedura wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych w funkcjonowaniu na uczelni jest dostępna na stronie internetowej UJ, po uprzednim zalogowaniu za pomocą uniwersyteckiej poczty elektronicznej ([link do strony Bezpieczni UJ](#)). W okresie od 1 października 2023 roku do 15 kwietnia 2024 roku z tej formy wsparcia korzystało 168 osób¹.

¹ W okresie od 1 października 2020 roku do 22 kwietnia 2021 roku z „nakładki” korzystało 39 osób, w okresie od 1 października 2021 roku do 5 maja 2022 roku 74 osoby, a od 1 października 2022 do 12 kwietnia 2023 138 osób.

2. Słowniczek

Coming out, czyli „zamierzone, dobrowolne poinformowanie przez osobą transpłciową innych osób o jej tożsamości płciowej” (Fundacja Trans-Fuzja).

Dysforia płciowa, czyli „cierpienie i dyskomfort, które wyływa z odczuwania swojego ciała i funkcjonowania społecznego jako niezgodnego z tożsamością płciową danej osoby. Dysforię można odczuwać na płaszczyźnie cielesnej i społecznej. Dysforię można (ale nie dotyczy to wszystkich osób trans) odczuwać w dwóch aspektach: dysforia ciała, dysforia społeczna” (Fundacja Trans-Fuzja, zob. też. Grabski i in. 2020).

Euforia płciowa, czyli „poczucie zadowolenia i komfortu wynikające z funkcjonowania w zgodzie ze swoją tożsamością, z prezentowania się (ekspresji płciowej) zgodnego z tym, jak osoba transpłciowa chce się prezentować, oraz z pozytywnych reakcji otoczenia (np. docenienia przez innych stylu, elementów wyglądu, sposobu bycia jako kobiecych, męskich bądź wymykających się takim podziałom, zależnie od tożsamości danej osoby)” (Fundacja Trans-Fuzja).

Misgendering, czyli sytuacja, w której ktoś zwraca się do kogoś niezgodnie z tożsamością płciową (Dolan i. in. 2020; Ziemińska 2021).

Wymuszony coming out (outing) oznacza „informowanie innych o tym, że jakaś osoba jest trans bez zapytania jej, czy chce dzielić się z innymi tą informacją” (Fundacja Trans-Fuzja).

3. Wyniki

Ankietę ewaluacyjną wypełniło 38% osób studiujących korzystających z „nakładki” (63 na 168 osób).

Prezentacja wyników badania odzwierciedla strukturę narzędzia badawczego – składa się z pięciu części. W pierwszej części ewaluacji przeanalizowano podstawowe informacje zadeklarowane przez osoby badane, takie jak źródła wiedzy o „nakładce” czy okres korzystania z niej. W drugiej części zaprezentowano opinie osób badanych na temat technicznych aspektów użytkowania „nakładki”. W trzeciej części przedstawiono ocenę wpływu zastosowania tego rodzaju rozwiązania na relacje osób badanych ze społecznością uniwersytecką (z osobami prowadzącymi zajęcia, studiującymi oraz pracującymi w dziekanacie/sekretariacie studenckim). W czwartej części omówiono ocenę kontaktu osób ankietowanych z Działem Bezpieczni UJ w procesie uzyskiwania tej formy wsparcia. W ostatniej części poddano analizie pomysły osób badanych na udoskonalenie systemu wsparcia.

3.1. Informacje ogólne

➤ Stopień i rok studiów

Blisko 80% osób (50 z 63), które wypełniły ankietę uczą się na studiach I stopnia. Spośród nich 66% było na I roku studiów (33 osoby), 16% na II roku (8 osób), a 18% na III roku studiów (9 osób). Około 10% osób (6 z 63) uczy się w ramach studiów jednolitych magisterskich – 3 osoby na I roku, i na II roku i 2 na III roku studiów. Pozostałe osoby (7 z 63) studiuje na II stopniu, 6 z nich na I roku, 1 na drugim roku studiów.

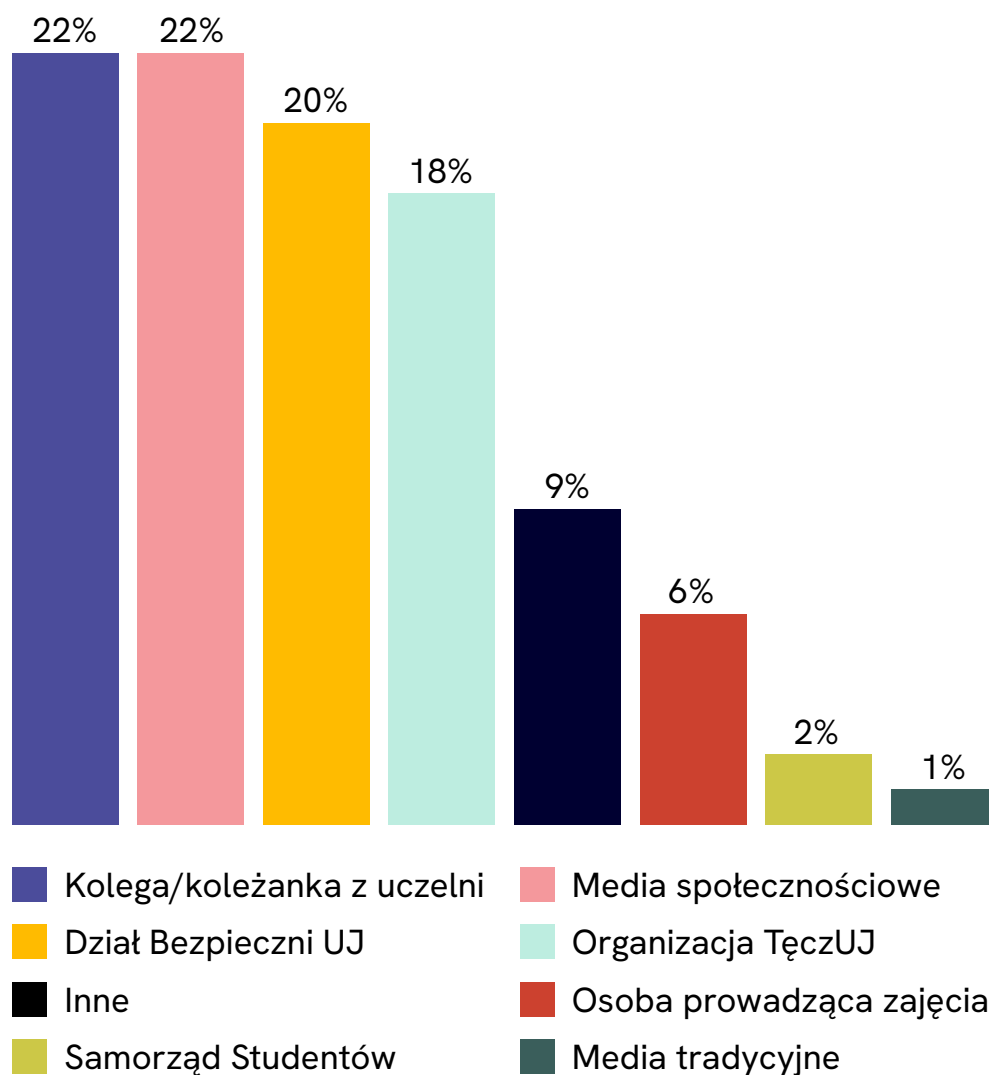
➤ Z jakiego źródła dowiedziałeś/dowiedziałaś/dowiedziałoś się o nakładce?

Osoby korzystające z „nakładki” mogły wskazać więcej niż jedno źródło wiedzy o tym rozwiązaniu. Łącznie wybrano 96 źródeł informacji na jej temat. Najpopularniejszym źródłem wiedzy były media społecznościowe i koledzy/koleżanki z uczelni (po 21 wskazań, 22%) oraz Dział Bezpieczni UJ (19 wskazań, 20%). Rzadziej wskazywanymi źródłami wiedzy były: osoby prowadzące zajęcia (6 wskazań) Samorząd Studentów (2 wskazania) i media tradycyjne (1 wskazanie).

Wykres 1.

Źródła wiedzy
na temat „nakładki”.

N=100



➤ **Jak długo korzystasz z nakładki?**

Większość osób korzysta z „nakładki” powyżej pół roku: 26 osób (41%) wskazało przedział między 7 a 12 miesięcy, a 16 osób (25%) korzysta z tego rozwiązania dłużej niż 12 miesięcy. Pozostałe 21 osób (25%) korzysta z „nakładki” od 1 do 6 miesięcy.

3.2. Kwestie techniczne

➤ Jak ogólnie oceniasz działanie nakładki?

Większość osoby korzystających z „nakładki” oceniły jej działanie wysoko (43% – 27 wskazań) lub bardzo wysoko (49% – 31 wskazań). Ani nisko, ani wysoko „nakładkę” oceniły 4 osoby, a 1 bardzo nisko.

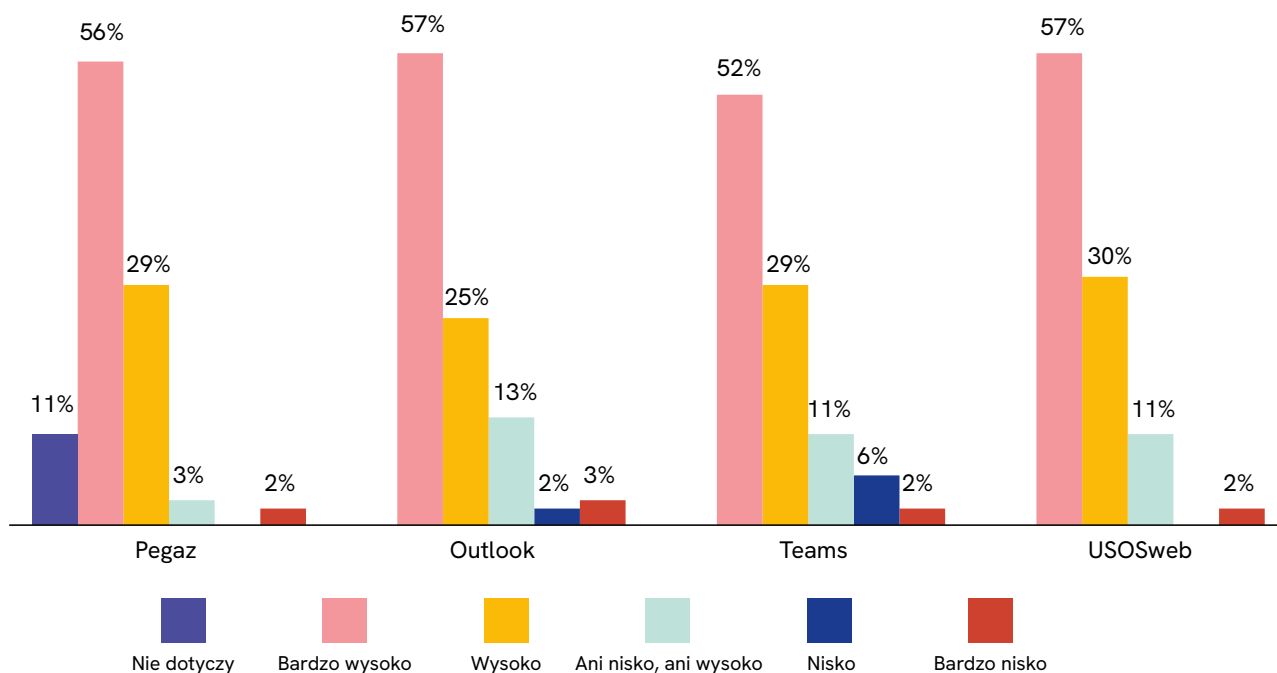
➤ Jak oceniasz działanie nakładki w poszczególnych systemach informatycznych?

Spośród czterech usług sieciowych, w ramach których działa „nakładka”, osoby badane najwyżej oceniły działanie tego rozwiązania w systemie USOSweb i Outlook oraz (po 57% deklaracji „bardzo wysoko” oraz odpowiednio po 30% i 25% odpowiedzi „wysoko”). Nieco niżej oceniono sprawność działania programów Pegaz oraz Teams (odpowiednio 57% i 52% opinii „bardzo wysoko”, 25% i 29% odpowiedzi „wysoko”).

Wykres 2.

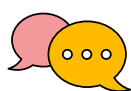
Ocena działania „nakładki” w poszczególnych systemach informatycznych.

N=63



- **Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, co i w jaki sposób poszło nie tak**

Na pytanie otwarte dotyczące problemów technicznych związanych z użytkowaniem „nakładki” odpowiedziało 26 osób. Osoby, które doświadczyły takich wyzwań zasygnalizowały przede wszystkim problemy związane z tymczasowym brakiem zacytowania wybranych danych do poszczególnych systemów informatycznych (głównie Teams oraz Outlook).



Wybrane odpowiedzi na pytanie:

„Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, co i w jaki sposób poszło nie tak”

”

Czasami na teams pojawia się deadname, ale bardzo rzadko i szybko wraca do normy

”

Na początku zmieniliśmy e-mail na Outlook i działało przez chwilę. Potem znowu nie mogłem się zalogować bez starych danych ale już naprawione

- **Czy w trakcie korzystania z nakładki pojawiła się konieczność kontaktu z obsługą informatyczną?**

W trakcie korzystania z „nakładki” 35% (22) osób badanych zadeklarowało konieczność kontaktu z obsługą informatyczną, podczas gdy 65% (41) nie zgłosiło takiej potrzeby.

- **Jaką formę miał kontakt z obsługą informatyczną?**

Osoby badane, które zdecydowały się na wsparcie ze strony obsługi informatycznej w 60% (13 osób) przypadków wybrały kontakt pośredni (poprzez Dział Bezpieczni UJ), a 40% (9 osób) badanych wybrała kontakt bezpośredni (wiadomość elektroniczną, rozmowę telefoniczną lub wizytę w Dziale Usług Informatycznych UJ).

➤ **Czy skorzystałeś/skorzystałaś/skorzystałoś z możliwości dostosowania adresu e-mail w domenę @student.uj.edu.pl?**

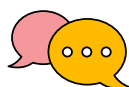
Z możliwości zmiany adresu e-mail w domenę uniwersyteckiej skorzystało 92% osób (58). Pozostałe osoby posiadały już docelowy adres (preferowaną nazwę użytkownika) w domenę UJ.

➤ **Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?**

Na pytanie otwarte dotyczące propozycji usprawnienia działania „nakładki” odpowiedziało 16 osób. Podobnie jak w ubiegłych edycjach badania, osoby zasygnalizowały przede wszystkim fakt, że działanie „nakładki” nie obejmuje wszystkich systemów informatycznych, z których korzystają osoby studiujące wskazując m.in. na system biblioteczny oraz postulując rozszerzenie zakresu działania wsparcia.

Pojawiły się także pojedyncze głosy proponujące:

- > możliwość uzyskania zaświadczenia korzystania z danych docelowych na uczelni,
- > rozsyłanie przypomnień do sekretariatów, by generować listy osób uczestniczących w zajęciach w oparciu o USOSweb,
- > rozszerzenie zakresu działania „nakładki” dla osób studiujących posiadających umowę cywilnoprawną.



Wybrane odpowiedzi na pytanie

„Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?”

”

Nie wiem na ile to możliwe, ale może rozszerzenie do systemu bibliotecznego?

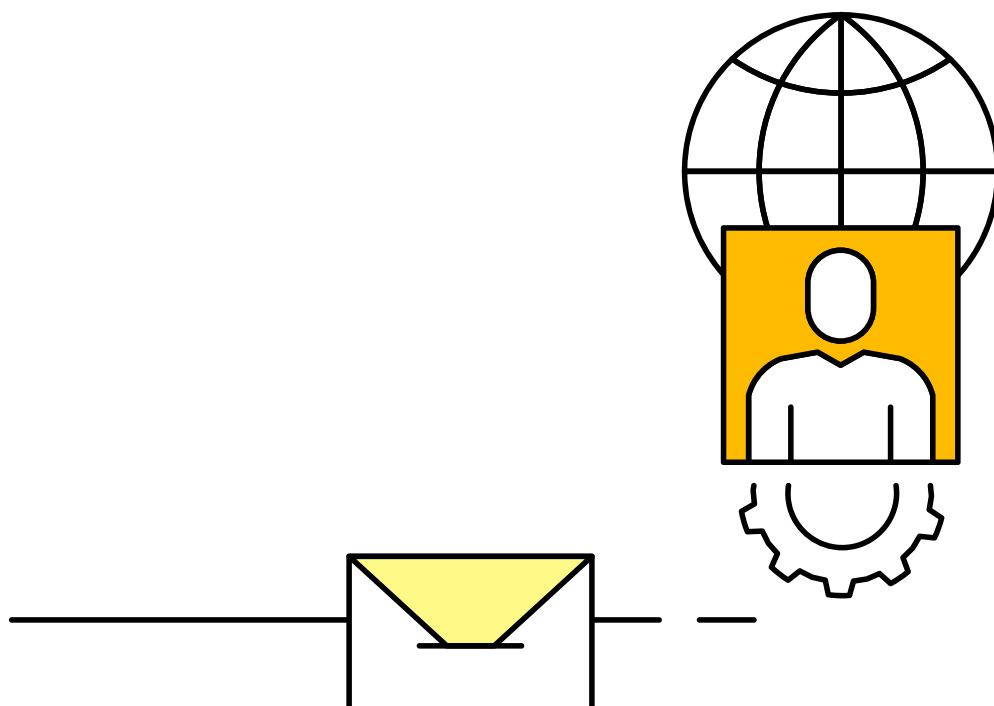
”

Maile przypominające do sekretariatu, aby nie używali deadname’ów na listach uczestników zajęć.

”

Nie wiem czy jest taka opcja, ale jeśli nie ma to wydawanie zaświadczeń dla osób chcących oficjalnie zmienić imię w dokumentach (z opcją bez wspominania o transpłciowości). Ja szykuję się do prawnej zmiany imienia i w urzędzie nie chcę wspominać o swojej tożsamości, ale takie zaświadczenie, że w ramach uczelni funkcjonuję pod tym imieniem byłoby dobrym dowodem

Odnosząc się do dwóch pierwszych kwestii zasygnalizowanych przez osoby badane, to w roku 2024 wsparcie zostało rozszerzone o system biblioteczny. Również od tego samego roku istnieje możliwość uzyskania zaświadczenia o korzystaniu ze wsparcia na potrzeby urzędowej zmiany danych. Komentarze te świadczą o potrzebie szerszego upowszechnienia ww. informacji wśród osób ubiegających się oraz korzystających ze wsparcia (patrz Rekomendacje).

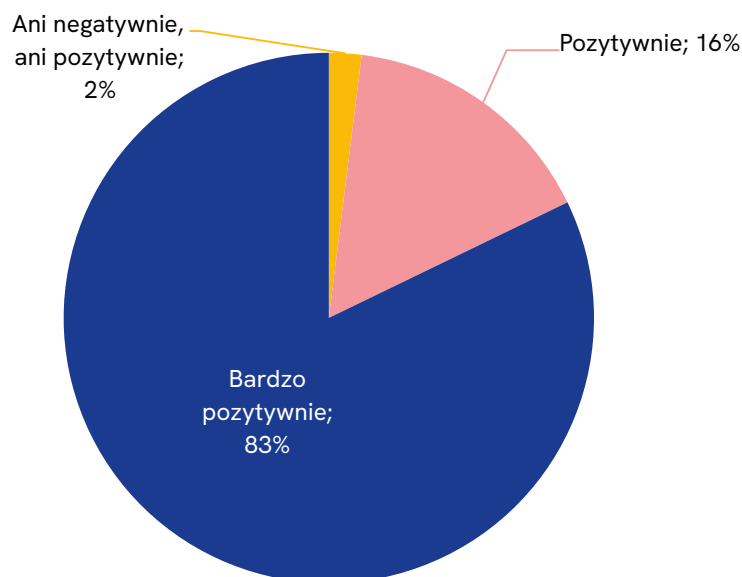


3.3. Moje relacje z innymi

➤ Jak nakładka wpłynęła na Twoje ogólne funkcjonowanie na uczelni?

Na pytanie o ocenę wpływu użytkowania „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni zdecydowana większość osób badanych (83% – 52 osoby) zadeklarowała, że to rozwiązanie bardzo pozytywnie wpłynęło na ich życie na uniwersytecie. 10 osób (16%) wskazało, że „nakładka” wpłynęła pozytywnie na funkcjonowanie na uczelni, a 1 osoba wybrała odpowiedź „ani pozytywnie, ani negatywnie”.

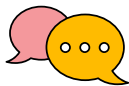
Wykres 3.
Ocena wpływu
„nakładki” na ogólne
funkcjonowanie na
uczelni.
N=63



➤ Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni

15 osób zdecydowało się wyrazić opinię na temat wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni w ramach pytania otwartego. Wskazano m.in. na takie pozytywne skutki korzystania ze wsparcia jak:

- > możliwość studiowania,
- > możliwość autoprezentacji zgodnie z tożsamością płciową,
- > ograniczenie sytuacji stresogennych związanych z używaniem deadname’u,
- > zmniejszenie odczuwania dysforii płciowej,
- > odczuwanie euforii płciowej.

**Wybrane odpowiedzi na pytanie:**

„Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni”

”

Nakładka to był decydujący faktor dlaczego wybrałem tę uczelnię, nie dam rady uczyć się w szkole gdzie moje imię nie jest poważne.

”

Zdecydowanie ułatwiło to funkcjonowanie na uczelni, ze względu na brak potrzeby proszenia, tłumaczenia wykładowcom czy mogliby zwracać się w preferowanej formie. Nie ma tej rozbieżności pomiędzy przedstawianiem się, a późniejszą listą obecności. Nakładka nie przymusza do bezpośredniego, niekomfortowego ujawniania się wraz z tłumaczeniem dlaczego.

”

Dała mi swobodę i pewność siebie. Inni przestali być zmieszani kwestią jak się do mnie zwracać, dzięki czemu nasze relacje uległy znacznej poprawie. Uczęszczanie na zajęcia stało się znacznie przyjemniejsze.

”

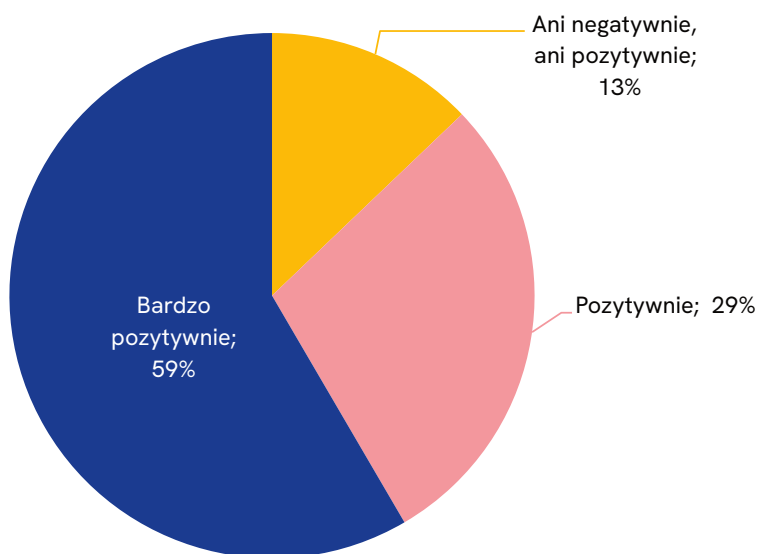
Lubię swoje imię, kocham jak ludzie je mówią brakuje jeszcze prof UJ przed

➤ **Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia?**

Opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia były w większości pozytywne. 37 osób (59%) stwierdziło, że „nakładka” wpłynęła bardzo pozytywnie na ich relacje z tymi osobami. 18 osób (29%) oceniło wpływ „nakładki” pozytywnie na relacje z prowadzącymi zajęcia, a 8 osób (13%) wskazało odpowiedź „ani negatywnie, ani pozytywnie”. Żadna osoba nie oceniła wpływu nakładki w tym aspekcie negatywnie.

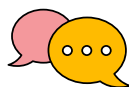
Wykres 4.

Ocena wpływu
„nakładki” na kontakty
z osobami
prowadzącymi zajęcia.
N=63



- Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia

Opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia w ramach pytania otwartego wyraziło 20 osób. Osoby ankietowane, podobnie jak w ubiegłych edycjach badania ewaluacyjnego, podkreśliły przede wszystkim, że korzystanie z „nakładki” ułatwia kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia, w tym zmniejsza bądź redukuje dyskomfort związany z misgenderingiem, co sprzyja aktywnemu udziałowi w zajęciach.

**Wybrane odpowiedzi na pytanie**

„Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia”

”

Nie muszę prosić na zajęciach o zwracanie się do mnie inaczej i przypominać.

”

Nie używają mojego deadname’u, nawet jeśli go znają.

”

Osoby prowadzące traktują mnie tak samo, ale ja czuję się dużo bardziej komfortowo uczestnicząc aktywnie w zajęciach i zabierając głos, wiem że zwrócą się do mnie prawidłowym imieniem i w większości w prawidłowej formie (jeśli nie, to nieświadomie)

➤ **Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?**

W odpowiedzi na otwarte pytanie o opinię, co osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o „nakładce” otrzymano 12 wypowiedzi. Większość osób zwróciła uwagę na konieczność poszerzania wiedzy na temat istnienia, działania oraz respektowania „nakładki” wśród osób prowadzących zajęcia.



Wybrane odpowiedzi na pytanie

„Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?”

”

Wszystko, przede wszystkim jak tylko przyjdzie do nich transpłciowa osoba albo osoba, która używa innego imienia niż nadanego przy urodzeniu to warto od razu sugerować takie rozwiązania.

”

Jak najczęściej, na pewno o tym jak działa i o możliwości wystąpienia błędu z nagłą zmianą imienia osoby studiującej w systemie i poinformowaniu co wtedy zrobić.

”

jedynie że osoby korzystające z nakładki będą mimo wszystko mieć inne imię niż w dokumentach, przez co przy wpuszczaniu na egzaminy po liście i sprawdzaniu legitymacji czy to na pewno ta osoba może pojawić się nieporozumienie lub dyskomfort po stronie studenta w związku z byciem zmuszonym do ujawnienia swojego dead name’u osobom, które w inny sposób by go nie poznały



Powinny wiedzieć, że nie należy używać starego imienia aby rozpoznać studenta. Jedna z wykładowczyń napisała długopisem mój deadname na liście obecności.

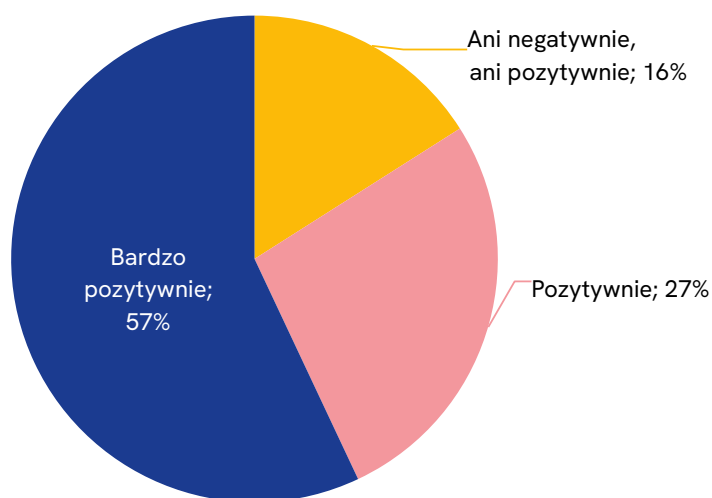
➤ **Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi?**

Opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami studiującymi były w większości pozytywne. Większość osób (36; 57%) stwierdziła, że wsparcie wpłynęło bardzo pozytywnie na ich relacje z tymi osobami. 17 osób (27%) oceniło wpływ „nakładki” pozytywnie, a 10 osób (16%) wskazały odpowiedź „ani negatywnie, ani pozytywnie”. Żadna osoba nie oceniła wpływu otrzymanego wsparcia w tym aspekcie negatywnie.

Wykres 5.

Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami studiującymi.

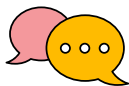
N=63



➤ **Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi**

W odpowiedzi na prośbę o wyrażenie zdania na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami studiującymi udzielono 9 odpowiedzi. Osoby ankietowane przede wszystkim podkreśliły, że korzystanie z „nakładki” usprawniło codzienne funkcjonowanie w grupie studenckiej, w tym ograniczyło liczbę stresujących sytuacji

wynikających z wymuszonych coming out'ów i deadname'ingów oraz zwiększyło motywację do podejmowania dodatkowych aktywności (np. w kołach naukowych).



Wybrane odpowiedzi na pytanie

„Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi”

”

Przez to, że w systemie wpisane są dane, których używam, ludzie nie biorą mojej tożsamości płciowej jako podmiot kpín, żartów. Jestem brany na poważnie, nawet przez osoby, które mają negatywne poglądy na temat osób transpłciowych. Nie mają informacji na temat mojego imienia urzędowego, więc nie są w stanie go wobec mnie używać.

”

Nie musiałam się tłumaczyć czemu moje preferowane imię się nie zgadza z deadnmem i zaoszczędziło mi to dużo tłumaczenia się każdej pojedynczej osobie.

”

Mogłem zapisać się do kół naukowych i poznawać nowych kolegów na zajęciach bez stresu, że imię, którym się przedstawiam spowoduje u nich dysonans z tymi, które usłyszeli na liście obecności

➤ Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

Osoby badane zostały również poproszone o wyrażenie swojej opinii na temat tego, co osoby studiujące powinny wiedzieć o „nakładce”. 3 osoby zdecydowały się odpowiedzieć na to pytanie. Pojawiła się jedna sugestia mówiąca, że warto informować o nakładce wszystkie osoby zainteresowane, bo „(...) uzyskanie nakładki wcale nie jest trudne i zasługują na to żeby zwrócić się po pomoc”.

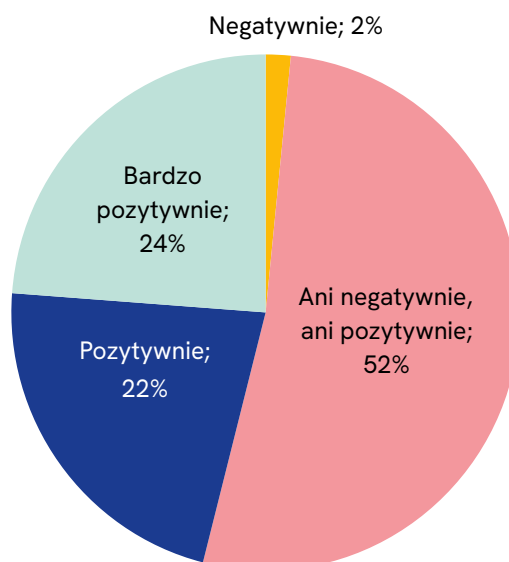
➤ Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie (władzami jednostki i/lub osobami obsługującymi tok studiów)?

W odpowiedzi na powyższe pytanie dotyczące wpływu nakładki na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie najwięcej osób (33; 52%) wyraziło deklarację „ani negatywnie, ani pozytywnie”. Ponadto, 15 osób (24%) oceniło wpływ „nakładki” na owe relacje bardzo pozytywnie, a 14 osób (22%) pozytywnie. 1 osoba wskazała odpowiedź „negatywnie”.

Wykres 6.

Wpływ „nakładki” na kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie.

N=63



➤ Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie

W pytaniu otwartym poproszono o podzielenie się opinią na temat tego, jak „nakładka” wpłynęła na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie. Odpowiedzi na to pytanie udzieliło 12 osób. Opinie w większości opisanych przypadków były pozytywne (m.in. respektowanie danych docelowych, wspierająca postawa), ale pojawiły się również negatywne komentarze (m.in. doprowadzenie do coming out’u poprzez udostępnienie listy osób z USOSa czy misgenderowanie).



Wybrane odpowiedzi na pytanie

„Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie”

”

pani w dziekanacie u mnie zawsze się zwraca poprawnie (dobra forma grzecznościowa + imię) i zawsze stara się pomóc, gdy pojawiają się problemy, nieważne czy związane z byciem trans czy ogólne

”

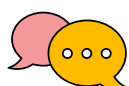
Z osobami z dziekanatu nie miałem kontaktu, dziekan mojego wydziału jest wspierająca i udałem się na jej dyżur osobiście, by uzyskać podpis na piśmie. Nawet jeśli na piśmie były dane z dowodu, nie zwracała się do mnie deadname, po tym jak się jej przedstawiłem. W sekretariacie mam problem z tym co semestr, przy podbijaniu legitymacji. Pracownice mnie missgenderują, ale nie mam o to pretensji, nie ich wina. Pieczętka na legitymacje i do domu, nie miałem większego problemu.

”

miałem jeden przypadek że Pani z sekretariatu pobrała listę z Usosa i tam był mój dead name. plik był albo nawet i jest dalej dostępny dla wszystkich na stronie. mimo pracy informatyków szkoda że ta pani nie zwróciła na to uwagi czy napewno wszystko dobrze przeszło w systemie i wstawiła listę podziału na grupy z moim dowodowym imieniem. mam nadzieję że nikt na to nie zwrócił uwagi

➤ **Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?**

Osoby ankietowane zostały poproszone o wyrażenie swojej opinii na temat tego, co osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o systemie wsparcia. Na tę prośbę odpowiedziało 8 osób. Podkreślono głównie konieczność posiadania jak najszerszej wiedzy na temat istnienia oraz działania „nakładki”.



Wybrane odpowiedzi na pytanie

„Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?”

”

Niestety przy samej rekrutacji, Państwo w sekretariacie nie mieli pojęcia o nakładce. Na szczęście odpowiedź na wszystkie moje pytania, gdzie mam się udać i napisać uzyskałem jeszcze tego samego dnia, w którym przyniosłem dokumenty.

”

Warto poinformować wszystkich pracowników, którzy pracują w sekretariatach.

”

Na początku zeszłego semestru pracownicy sekretariatu nie bardzo wiedzieli jak sobie poradzić z obecnością nakładki, który adres email i jakie dane są poprawnymi do użycia w dokumentach etc. W związku z tym przygotowywałem po 2 wersje dokumentów z różnymi wersjami danych na wypadek gdyby dane z nakładki jednak nie mogły zostać użyte w konkretnym przypadku - nie wiem jak obecnie to wygląda, fajnie byłoby żeby było jasne gdzie jakie dane muszą zostać użyte

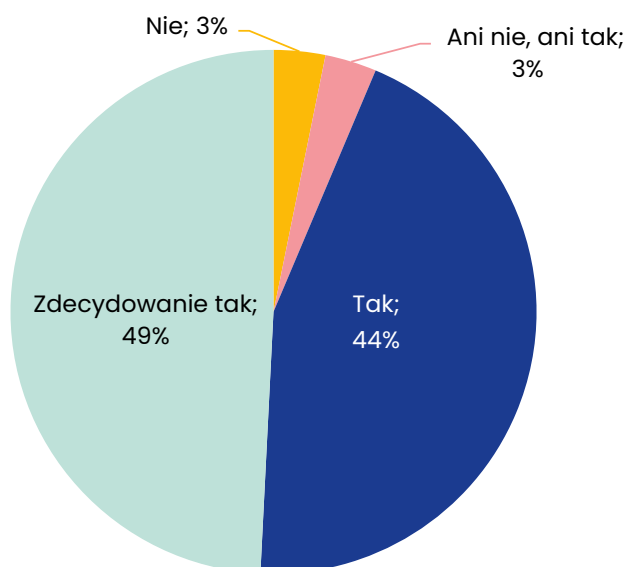
3.4. Relacje z Działem Bezpieczni UJ

➤ Czy, Twoim zdaniem, treść procedury i zasady uzyskiwania wsparcia są zrozumiałe?

W odpowiedzi na pytanie o zrozumiałość procedur związanych z uzyskiwaniem „nakładki” na stronie internetowej Działu Bezpieczni UJ 31 osób (49%) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie tak”. Odpowiedź „tak” wybrało 28 osób (44%), a po 2 osoby odpowiedź „ani nie, ani tak” oraz „nie”.

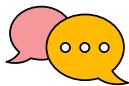
Wykres 7.

Ocena zrozumiałości
procedury uzyskiwania
wsparcia.
N=63



➤ Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia

Na uzasadnienie swojej oceny treści procedur i zasad uzyskiwania wsparcia zdecydowało się 5 osób. Treść procedury oraz zasady otrzymywania wsparcia są dla osób ankietowanych zrozumiałe, jednak zwrócono uwagę na fakt, iż dokumenty te są dostępne dla osób posiadających adres e-mail w domenie „@student.uj.edu.pl”.



Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia”

”

Wszelkie informacje znajdują się na stronie i są dostępne dla studentów (także podczas kursu z BHK można dowiedzieć się o tym sposobie uzyskania wsparcia), spotkanie z pracownikami Działu Bezpieczni UJ precyzyjnie przekazują informacje o sposobie wspomagania oraz forma kontaktu jest szybka i wygodna.

”

Treści są dostępne dopiero po zalogowaniu do systemu co utrudnia osobom nie posiadającym jeszcze maila z UJ do dostępu do informacji, co utrudnia nowym studentom uzyskanie nakładki. Sama musiałam się dopytywać jak uzyskać dostęp do nakładki znajomych.

➤ Co, Twoim zdaniem, można zmienić w treści procedury i zasadach uzyskiwania wsparcia?

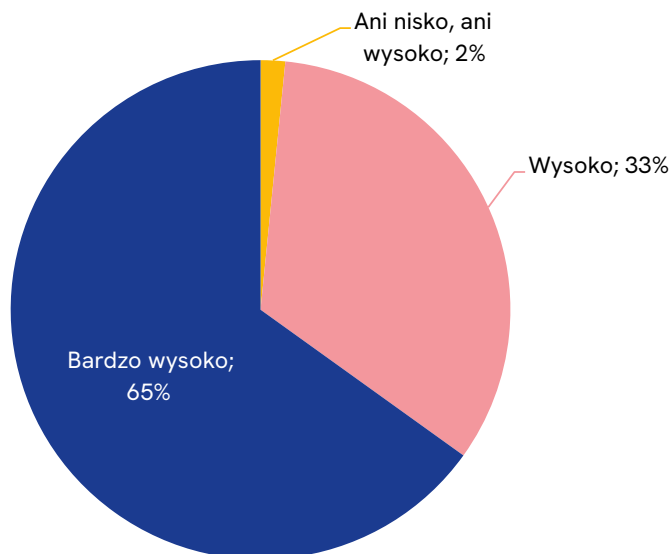
Wypowiedzi w ramach tego pytania otwartego udzieliły 2 osoby. Zasugerowano, podobnie jak wyżej, zwiększenie dostępności do informacji na temat wsparcia dla osób nieposiadających jeszcze adresu e-mail w domenę uniwersyteckiej.

➤ Jak oceniasz kontakt w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

W odpowiedzi na ocenę kontaktu w sprawie „nakładki” większość osób oceniło go bardzo wysoko (41 osób – 65%). Ocenę „wysoko” wskazało 21 osób (33%), a 1 osoba wybrała odpowiedź „ani nisko, ani wysoko”.

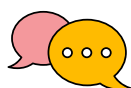
Wykres 8.

Ocena kontaktu
z Działem Bezpieczni UJ
w sprawie uzyskania
wsparcia.
N=63



- Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę kontaktu w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ

Cześć osób (5) zdecydowała się na uszczegółowienie swojej oceny. Podobnie jak w poprzedniej edycji badania wszystkie opinie, które dotyczyły oceny Działu Bezpieczni UJ były pozytywne. Doceniano m.in. przyjazną atmosferę, responsywność oraz kompetentność.

**Wybrane odpowiedzi na pytanie**

„Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę kontaktu w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ”

”

Pozytywne doświadczenie, osoby, z którymi się kontaktowałem pomogły mi sprawnie załatwić sprawy, z którymi się do nich zgłaszałem.

”

Zawsze szybko dostaję odpowiedzi na moje maile z pytaniami. Wszyscy, których dotąd poznałem byli bardzo mili i traktowali mnie z szacunkiem.



Chciałem bardzo podziękować osobom z Bezpiecznych UJ :), kontakt był bardzo profesjonalny i przyjemny, a odpowiedzi na moje maile przychodziły zazwyczaj błyskawicznie, mimo, że domyślałem się, że wraz z początkiem roku akademickiego pracy przy nakładkach było sporo.

➤ **Co, Twoim zdaniem, można zmienić w kontakcie w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?**

Na prośbę o wskazanie, co można zmienić w procesie składania wniosku o skorzystanie z „nakładki” nie odpowiedziała żadna osoba.

➤ **W jakiej formie nastąpiło złożenie wniosku o skorzystanie z nakładki?**

Podobnie jak w ubiegłym roku akademickim, w roku 2023/2024 istniały dwie formy ubiegania się o skorzystanie z „nakładki”. Większość osób (59% – 37 osób) zdecydowała się złożyć wniosek w formie zdalnej, pozostałe osoby (41% – 26 osób) złożyły wniosek stacjonarnie.

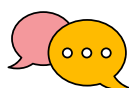
➤ **Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?**

Na prośbę o wskazanie, co można ulepszyć w procesie składania wniosku o skorzystanie z „nakładki” wypowiedziały się 4 osoby. Jedna odpowiedź zawiera konkretną propozycję w postaci ponownej sugestii zwiększenia dostępności informacji na temat „nakładki” dla osób nieposiadających adresu e-mail w domenie UJ.

3.5. Pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia

➤ Jeśli masz pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia, podziel się nimi, proszę

W ostatnim pytaniu osoby korzystające z „nakładki” poproszono o przedstawienie swoich pomysłów na udoskonalenie tego rodzaju wsparcia. Swoimi propozycjami podzieliło się 10 osób. Podobnie jak w ubiegłych latach, osoby badane postulowały m.in. rozszerzenie działania wsparcia na inne systemy informatyczne. Pojawiły się również prośby o możliwość uzyskania zaświadczenia będącego dowodem w sprawie urzędowej zmiany imienia czy szczegółowe wyjaśnienia dotyczące używania danych urzędowych i docelowych oraz okazywania legitymacji w czasie egzaminów.



Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli masz pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia, podziel się nimi, proszę”

”

Bardziej klarowne stwierdzenia, jak się ma sprawa na egzaminach. Kiedy prowadzący mnie zna i nie wymaga legitymacji, jest wszystko w porządku. Przy większych egzaminach, gdzie na liście jest wybrane imię a na legitymacji deadname, raz zdarzył mi się problem. Moja prowadząca ćwiczenia musiała mnie wprowadzić na salę, ponieważ egzaminatorka nie chciała mnie wpuścić. Tak samo z podpisywaniem się na egzaminach. Nie zawsze jestem pewien czy podpisać się imieniem z dowodu, raz słyszałem, że tak, innym razem, że mam się podpisać tak, jak jest w USOSie, bo nie będą wiedzieć komu wpisać ocenę. Myślę, że odgórny system podpisywania się tylko numerem albumu powinien rozwiązać sprawę.

”

Mam też problem z legitymacją. Z tego powodu, że jest na niej deadname, nie korzystam z biblioteki, ponieważ muszę pokazać legitymację, co jest dla mnie dysforyczne i kilka razy przysporzyło mi problemów z ochroniarzami. Zastanawiałem się, czy jest możliwość wyrobienia legitymacji na imię wybrane, skoro w świetle polskiego prawa legitymacja nie jest dokumentem potwierdzającym tożsamość. Ewentualnie czy byłaby możliwość wyrobu dwóch egzemplarzy - z deadname i preferowanym, skoro już i tak płacę za jej wyrobienie, żeby zniwelować dysfориę, jestem w stanie dopłacić te 20 złotych więcej za taki duplikat. Nie jestem pewien czy takie rozwiązanie jest możliwe, ale na pewno byłoby dużym ułatwieniem i z tego, co widzę, znalazłaby się na to furтка prawna. Gdybym mógł, korzystałbym wszędzie z legitymacji w aplikacji usos, ale nie uprawnia ona do zniżek.

Bibliografia

Bezpieczni UJ. Procedura wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych w funkcjonowaniu na uczelni. [Link do strony z opisem procedury wsparcia](#) (data dostępu: 24.05.2024).

Bezpieczni UJ. Diagnoza. [Link do podstrony: diagnoza](#) (data dostępu: 24.05.2024).

Dolan I. J., Strauss P., Winter S., Lin A. L. (2020). Misgendering and experiences of stigma within health care settings for transgender individuals. Medical Journal of Australia, 212(4): doi: 10.5694/mja2.50497.

Fundacja Trans-Fuzja. Słowniczek. [Link do słowniczka](#) (data dostępu: 28.05.2024).

Grabski B., Iniewicz G., Mijas M., Dora M. (2020). Dysforia i niezgodność płciowa. Kompendium dla praktyków. Warszawa: PZWL.

Ziemińska R. (2021). Niebinarne i wielowarstwowe pojęcie płci. Warszawa: PWN.

Spis wykresów

Wykres 1. Źródła wiedzy na temat „nakładki”. N=100

Wykres 2. Ocena działania „nakładki” w poszczególnych systemach informatycznych. N=63

Wykres 3. Ocena wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni. N=63

Wykres 4. Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia. N=63

Wykres 5. Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami studiującymi. N=63

Wykres 6. Wpływ „nakładki” na kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie. N=63

Wykres 7. Ocena zrozumiałości procedury uzyskiwania wsparcia. N=63

Wykres 8. Ocena kontaktu z Działem Bezpieczni UJ w sprawie uzyskania wsparcia. N=63

Załącznik – Kwestionariusz ankiety „Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych 2023/2024”

Jesteś jedną z osób korzystających z tzw. nakładki. Ponieważ zbliżamy się do końca kolejnego roku funkcjonowania tego rozwiązania, chcemy dowiedzieć się, jak je oceniasz. Twoje odpowiedzi pomogą nam wprowadzić potrzebne i możliwe zmiany.

Ankieta jest anonimowa. Ewaluację programu wsparcia prowadzi Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ. Zbiorcze wyniki badań w formie raportu zostaną przekazane obsłudze informatycznej UJ oraz poszczególnym dziekanatom/sekretariatom.

W razie jakichkolwiek pytań, wątpliwości czy sugestii zapraszamy do kontaktu z naszym zespołem (bezpieczni@uj.edu.pl).

Informacje ogólne

Podaj proszę stopień studiów

- ☐ I stopień
- ☐ II stopień
- ☐ Jednolite studia magisterskie

Podaj proszę rok studiów

- ☐ I rok
- ☐ II rok
- ☐ III rok
- ☐ IV rok
- ☐ V rok
- ☐ VI rok

Z jakiego źródła dowiedziałeś/dowiedziałaś/dowiedziałoś się o nakładce?

[możesz zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź]

- ☐ Dział Bezpieczni UJ
- ☐ Samorząd Studentów
- ☐ Organizacja TęczUJ
- ☐ Kolega/koleżanka z uczelni
- ☐ Osoba prowadząca zajęcia
- ☐ Media społecznościowe
- ☐ Media tradycyjne
- ☐ Inne

Jak długo korzystasz z nakładki?

- ☐ Krócej niż miesiąc
- ☐ 1-6 miesięcy
- ☐ 7-12 miesięcy
- ☐ Dłużej niż 12 miesięcy

Kwestie techniczne

Jak ogólnie oceniasz działanie nakładki?

- ☐ Bardzo nisko
- ☐ Nisko
- ☐ Ani nisko, ani wysoko
- ☐ Wysoko
- ☐ Bardzo wysoko

Jak oceniasz działanie nakładki w poszczególnych systemach informatycznych?

	Bardzo nisko	Nisko	Ani nisko, ani wysoko	Wysoko	Bardzo wysoko	Nie dotyczy
USOSweb	☐	☐	☐	☐	☐	☐
MS Teams	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Outlook	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pegaz	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, co i w jaki sposób poszło nie tak.

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Czy w trakcie korzystania z nakładki pojawiła się konieczność kontaktu z obsługą informatyczną?

- ☐ Tak
- ☐ Nie

Jaką formę miał kontakt z obsługą informatyczną?

- ☐ Bezpośrednią (e-mailową, telefoniczną/lub osobistą)
- ☐ Pośrednią (poprzez Dział Bezpieczni UJ)

Czy skorzystałeś/skorzystałaś/skorzystałoś z możliwości dostosowania adresu e-mail w domenę @student.uj.edu.pl?

- ☐ Tak
- ☐ Nie

Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Moje relacje z innymi

Jak nakładka wpłynęła na Twoje ogólne funkcjonowanie na uczelni?

- ☐ Bardzo negatywnie
- ☐ Negatywnie
- ☐ Ani negatywnie, ani pozytywnie
- ☐ Pozytywnie
- ☐ Bardzo pozytywnie

Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni.

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia?

- ☐ Bardzo negatywnie
- ☐ Negatywnie
- ☐ Ani negatywnie, ani pozytywnie
- ☐ Pozytywnie
- ☐ Bardzo pozytywnie

Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia.

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

[Pytanie otwarte: miejsce na odpowiedź]

Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi?

- ☐ Bardzo negatywnie
- ☐ Negatywnie
- ☐ Ani negatywnie, ani pozytywnie
- ☐ Pozytywnie
- ☐ Bardzo pozytywnie

Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi.

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie (władzami jednostki i/lub osobami obsługującymi tok studiów)?

- ☐ Bardzo negatywnie
- ☐ Negatywnie
- ☐ Ani negatywnie, ani pozytywnie
- ☐ Pozytywnie
- ☐ Bardzo pozytywnie

Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie.

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Relacje z Działem Bezpieczni UJ

Czy, Twoim zdaniem, treść procedury i zasady uzyskiwania wsparcia są zrozumiałe?

(procedurę można zobaczyć po zalogowaniu na stronie:

<https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka>).

- ☐ Zdecydowanie nie
- ☐ Nie
- ☐ Ani nie, ani tak
- ☐ Tak
- ☐ Zdecydowanie tak

Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia.

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Co, Twoim zdaniem, można zmienić w treści procedury i zasadach uzyskiwania wsparcia?

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Jak oceniasz kontakt w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

- ☐ Bardzo nisko
- ☐ Nisko
- ☐ Ani nisko, ani wysoko
- ☐ Wysoko
- ☐ Bardzo wysoko

Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę kontaktu w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ.

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Co, Twoim zdaniem, można zmienić w kontakcie w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

W jakiej formie nastąpiło złożenie wniosku o skorzystanie z nakładki?

- ☐ Fizycznej
- ☐ Zdalnej

Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia

Jeśli masz pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia, podziel się nimi, proszę.

[Pytanie otwarte: pole do wprowadzenia odpowiedzi]

Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania

- **Bezpieczni UJ** to jednostka uczelniana, która powstała po to, aby koordynować na uczelni działania na rzecz bezpieczeństwa osobistego oraz równego traktowania.

Jako Bezpieczni UJ:

- regularnie badamy poziom bezpieczeństwa i równego traktowania;
- prowadzimy szkolenia i warsztaty;
- podejmujemy działania w związku z przyjętymi zgłoszeniami dotyczącymi sytuacji naruszających bezpieczeństwo osobiste lub sytuacji nierównego traktowania (w tym dyskryminacji, szykanowania i molestowania seksualnego).

<https://bezpieczni.uj.edu.pl/>



**Dział ds. Bezpieczeństwa
i Równego Traktowania
– Bezpieczni UJ**