

**Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i
niebinarnych na Uniwersytecie Jagiellońskim
(2024/2025)**

Raport z badania

Kraków 2025

Spis treści

Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na Uniwersytecie Jagiellońskim (2024/2025).....	1
Raport z badania.....	1
Wprowadzenie	3
Informacje o badaniu.....	3
Podsumowanie wyników badania.....	4
1. Wsparcie dla osób transpłciowych i niebinarnych – „nakładka” na systemy teleinformatyczne.....	7
2. Słowniczek	8
3. Wyniki.....	10
3.1. Informacje ogólne	10
3.2. Kwestie techniczne	12
3.3. Moje relacje z innymi.....	17
3.4. Relacje z Działem Bezpieczni UJ.....	32
3.5. Pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia	37
Bibliografia	40
Spis wykresów.....	41
Załącznik – Kwestionariusz ankiety „Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych 2024/2025”	42

Wprowadzenie

Informacje o badaniu

Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2024/2025 została przeprowadzona w oparciu o badanie ankietowe. Każda osoba, która korzystała ze wsparcia, w tym z tak zwanej nakładki na systemy teleinformatyczne, otrzymała link do kwestionariusza ankiety na swoją uczelnianą skrzynkę mailową. Badanie trwało od 7 kwietnia do 7 maja 2025 roku. Było dobrowolne, anonimowe i poufne. Ankiety wypełniła co trzecia osoba – 86 na 229 osób, które korzystały z tego rozwiązania w dniu rozpoczęcia badania. Wykaz pytań z tegorocznej edycji znajduje się w załączniku. W raporcie cytujemy wypowiedzi w oryginalnej formie. Raporty z poprzednich edycji badania są dostępne na stronie [Działu Bezpieczni UJ](#).

Bardzo dziękujemy wszystkim osobom, które podzieliły się swoimi opiniami.

Podsumowanie wyników badania

1. Głównym źródłem informacji o „nakładce” są koledzy i koleżanki ze studiów (30% wskazań). Inne źródła to media społecznościowe (17% wskazań), różne inne sposoby (16%) oraz Organizacja TęczUJ (15%).
2. Większość osób ocenia „nakładkę” dobrze (suma). 43% osób oceniło ją bardzo wysoko, a 48% – wysoko. Wśród systemów, które obsługują „nakładkę” najlepiej oceniono platformę Pegaz i Outlooka (60% „bardzo wysoko” oraz odpowiednio 36% i 29% „wysoko”). MS Teams i USOSweb oceniono nieco niżej, ale nadal dobrze (odpowiednio 57% i 55% „bardzo wysoko”, 41% i 30% – „wysoko”).
3. Zdecydowana większość (73%) osób uważa, że „nakładka” bardzo pozytywnie wpłynęła na ich codzienne funkcjonowanie na uczelni. Najlepiej oceniono wpływ na kontakty z innymi osobami studiującymi (56% „bardzo pozytywnie”, 29% „pozytywnie”). Kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia oceniono nieznacznie słabiej (48% „bardzo pozytywnie”, 37% „pozytywnie”). Relacje z osobami pracującymi w sekretariacie lub dziekanacie najczęściej oceniano neutralnie (51% „ani negatywnie, ani pozytywnie”).
4. Zasady korzystania z „nakładki” są zrozumiałe, co potwierdza 95% osób badanych. Kontakt z Działem Bezpieczni UJ oceniono dobrze (77% „bardzo wysoko”, 19% „wysoko”, 3% – „ani nisko, ani wysoko”).
5. Osoby badane wskazują na potrzebę edukacji kadry akademickiej, lepszej integracji elektronicznych systemów uniwersyteckich, większej elastyczności, rozszerzenia działania „nakładki” oraz stworzenia formularza do zgłaszania błędów w jej działaniu.
6. Wpływ nakładki na ogólne funkcjonowanie na uczelni, to według osób ankietowanych poprawa komfortu i bezpieczeństwa, zwiększenie zaangażowania oraz możliwość studiowania zgodnie z tożsamością.

7. W relacjach z osobami prowadzącymi zajęcia nakładka pozwala na większy komfort i równość, ale czasami stwarza też problemy z listami obecności i ujawnia uprzedzenia. Osoby prowadzące zajęcia – w ocenie osób korzystających z nakładki – powinny lepiej znać zasady działania systemu wsparcia, posiadać dostęp do aktualnych danych i podstawowej wiedzy o transpłciowości oraz rozumieć, jak ich postawy wobec osób korzystających ze wsparcia wpływają na ich dobrostan.
8. Osoby badane wskazały, że w kontaktach z innymi osobami studiującymi „nakładka” zwiększa bezpieczeństwo, autentyczność i spójność tożsamościową. Umożliwia też lepszą kontrolę nad informacjami, którymi osoby badane chcą dzielić się z innymi. Podkreślono, że osoby studiujące, które nie korzystają z „nakładki”, również powinny mieć świadomość istnienia systemu wsparcia, posiadać dostęp do informacji na jego temat oraz być edukowane w zakresie empatii wobec osób korzystających ze wsparcia.
9. Ocena doświadczeń kontaktu z osobami pracującymi na stanowiskach administracyjnych jest mieszana. Część osób badanych wskazuje, że w kontaktach z administracją dominuje stres i brakuje spójnych danych, ale w niektórych jednostkach – gdzie system działa dobrze – oceny ankietowanych są pozytywne. Podkreślano, że osoby pracujące w administracji powinny znać system wsparcia, używać danych preferowanych, stosować spójne procedury, wykazywać się empatią oraz chronić prywatność osób ankietowanych.
10. Procedura ubiegania się o wsparcie została oceniona pozytywnie – jest czytelna i pomocna, choć zbyt sformalizowana. Sama dostępność systemu również została oceniona pozytywnie. Ponadto osoby ankietowane proponują uproszczenie procedury poprzez rezygnację ze spotkań z Działem Bezpieczni UJ oraz lepsze udostępnianie informacji o systemie

wsparcia. Ogólnie kontakt z Działem oceniony został jako szybki, profesjonalny, empatyczny i pomocny.

Sam proces składania wniosku mógłby zostać uproszczony (np. poprzez formularz online), a działanie nakładki rozszerzone (np. na SAP, system biblioteczny). Promocja systemu wsparcia powinna zostać wzmocniona. Część osób jest zadowolona z obecnych rozwiązań.

- 11.** Obecne wyniki są podobne do tych z poprzednich lat (2020/2021–2023/2024). Funkcjonowanie „nakładki” w badanych aspektach oceniane jest pozytywnie.

1. Wsparcie dla osób transpłciowych i niebinarnych – „nakładka” na systemy teleinformatyczne

Od roku akademickiego 2020/2021 osoby transpłciowe i niebinarne studiujące na UJ mogą się ubiegać o możliwość używania imienia i formy nazwiska zgodnych z ich identyfikacją płciową. Dotyczy to edukacji i komunikacji na uczelni.

Głównym elementem tego wsparcia jest tak zwana nakładka na systemy teleinformatyczne. „Nakładka” pozwala osobie studiującej (na jej wniosek) posługiwać się danymi docelowymi w niektórych systemach sieciowych używanych na co dzień na UJ, takich jak USOSweb, MS Teams, Outlook oraz Pegaz. Celem nakładki jest przede wszystkim poprawa komfortu osób, które na co dzień posługują się danymi zgodnymi ze swoją tożsamością płciową, a nie danymi urzędowymi. To rozwiązanie ma charakter wyłącznie materialno-techniczny i jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Procedura wnioskowania o wsparcie dla osób transpłciowych i niebinarnych jest dostępna na stronie internetowej [Działu ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ](#). Od 1 października 2024 roku do 31 marca 2025 roku z tej formy wsparcia skorzystało 260 osób (W okresie od 1 października 2020 roku do 22 kwietnia 2021 roku z „nakładki” korzystało 39 osób, w okresie od 1 października 2021 roku do 5 maja 2022 roku 74 osoby, od 1 października 2022 do 12 kwietnia 2023 138 osób, a od 1 października 2023 do 15 kwietnia 2024 168 osób).

2. Słowniczek

Coming out, czyli „zamierzone, dobrowolne poinformowanie przez osobą transpłciową innych osób o jej tożsamości płciowej” (Fundacja Trans-Fuzja).

Deadname to imię nadane osobie transpłciowej lub niebinarnej przy urodzeniu, które nie odzwierciedla jej aktualnej tożsamości płciowej i którego ta osoba już nie używa. Zazwyczaj imię to jest powiązane z przypisaną przy urodzeniu płcią, która nie jest zgodna z rzeczywistą tożsamością danej osoby (Fundacja Trans-Fuzja).

Dysforia płciowa, czyli „cierpienie i dyskomfort, które wypływa z odczuwania swojego ciała i funkcjonowania społecznego jako niezgodnego z tożsamością płciową danej osoby. Dysfориę można odczuwać na płaszczyźnie cielesnej i społecznej. Dysfориę można (ale nie dotyczy to wszystkich osób trans) odczuwać w dwóch aspektach: dysforia ciała, dysforia społeczna” (Fundacja Trans-Fuzja, zob. też. Grabski i in. 2020).

Euforia płciowa, czyli „poczucie zadowolenia i komfortu wynikające z funkcjonowania w zgodzie ze swoją tożsamością, z prezentowania się (ekspresji płciowej) zgodnego z tym, jak osoba transpłciowa chce się prezentować, oraz z pozytywnych reakcji otoczenia (np. docenienia przez innych stylu, elementów wyglądu, sposobu bycia jako kobiecych, męskich bądź wymykających się takim podziałom, zależnie od tożsamości danej osoby)” (Fundacja Trans-Fuzja).

Misgendering, czyli sytuacja, w której ktoś zwraca się do kogoś niezgodnie z tożsamością płciową (Dolan i. in. 2020; Ziemińska 2021).

Stealth – niektóre osoby transpłciowe decydują się nie ujawniać swojej transpłciowości i żyją zgodnie ze swoją tożsamością płciową, nie informując o tym otoczenia. Taka decyzja często wynika z potrzeby ochrony prywatności lub troski o własne bezpieczeństwo (Obserwatorium Językowe UW).

Wymuszony coming out (outing) oznacza „informowanie innych o tym, że jakaś osoba jest trans bez zapytania jej, czy chce dzielić się z innymi tą informacją” (Fundacja Trans-Fuzja).

3. Wyniki

Ankietę wypełniło 38% osób korzystających z „nakładki” w dniu rozpoczęcia badania – 86 na 229 osób. Prezentacja wyników badania odzwierciedla strukturę narzędzia badawczego – wyniki omawiane są w pięciu częściach. Część pierwsza zawiera podstawowe informacje o osobach badanych; skąd dowiedziały się o „nakładce” i jak długo z niej korzystają. Część druga to opinie o technicznych aspektach działania „nakładki”. W trzeciej części przedstawiono ocenę wpływu zastosowania tego rodzaju rozwiązania na relacje osób badanych ze społecznością uniwersytecką (z osobami prowadzącymi zajęcia, studiującymi oraz pracującymi w dziekanacie / sekretariacie studenckim). W czwartej części omówiono ocenę kontaktu osób ankietowanych z Działem Bezpieczni UJ w procesie uzyskiwania tej formy wsparcia. W ostatniej części poddano analizie pomysły osób badanych na udoskonalenie systemu wsparcia. **W bieżącej edycji badania po raz pierwszy wprowadzono pytanie filtrujące na początku kwestionariusza, które pozwoliło na wybór dwóch ścieżek – krótszej (przeznaczonej dla osób, które w poprzednich latach choć raz wypełniły ankietę ewaluacyjną) i dłuższej (dla osób, które ankietę nigdy nie wypełniały).** W raporcie znajdują się dopiski dotyczące tego, które pytania znalazły się w której wersji.

3.1. Informacje ogólne

Stopień i rok studiów

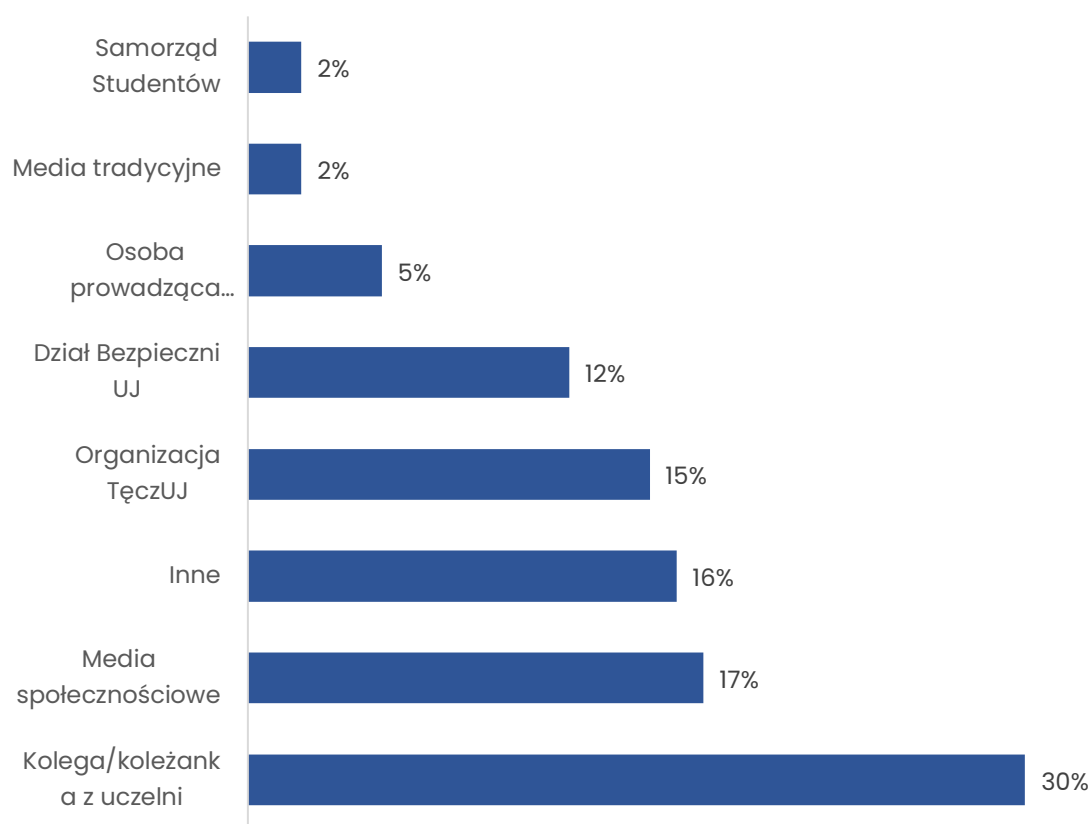
Blisko 80% osób (67 z 86), które wypełniły ankietę uczy się na studiach I stopnia. Spośród nich blisko 60% było na I roku studiów (39 osób), 33% na II roku (22 osoby), a 9% na III roku studiów (6 osób). Spośród pozostałych osób 11 uczy się w ramach studiów II stopnia – 6 osób na I roku, a 5 na II roku studiów. Pozostałe

osoby (8 z 86) studiuje na studiach jednolitych magisterskich, po 3 na I i II roku, po jednej na III i V roku studiów.

Z jakiego źródła dowiedziałeś/dowiedziałas/dowiedziałoś się o nakładce?

Osoby korzystające z „nakładki”, które wypełniały ankietę po raz pierwszy (62 z 86 osób) mogły wskazać więcej niż jedno źródło wiedzy o tym rozwiązaniu. Łącznie wybrano 98 źródeł informacji na jej temat. Najpopularniejszym źródłem wiedzy były koledzy/koleżanki z uczelni (29 wskazań, 30%), media społecznościowe (17 wskazań, 17%), inne źródła wiedzy (16 wskazań, 16%) oraz organizacja TęczUU (15 wskazań, 15%). Rzadziej wskazywanymi źródłami wiedzy były: Dział Bezpieczni UU (12 wskazań, 12%), osoby prowadzące zajęcia (5 wskazań, 5%), media tradycyjne i Samorząd Studentów (po 2 wskazania, 2%).

Wykres 1. Źródła wiedzy na temat „nakładki”. N=62



Jak długo korzystasz z nakładki?

Spośród 62 osób, które nie wypełniły wcześniej ankiety ewaluacyjnej większość korzysta z „nakładki” między 1 a 6 miesięcy (27 osób, 44%). Z nakładki pomiędzy 7 a 13 miesięcy korzystają 24 osoby (39%). Dłużej niż rok wskazało 10 osób (16%), a krócej niż miesiąc jedna osoba. Osoby, które ankietę wypełniły już wcześniej (24), najczęściej korzystają z nakładki między 1 a 2 lata (15 osób). Od 2 do 3 lat korzysta z niej 5 osób, a po 2 krócej niż rok i dłużej niż 3 lata.

3.2. Kwestie techniczne

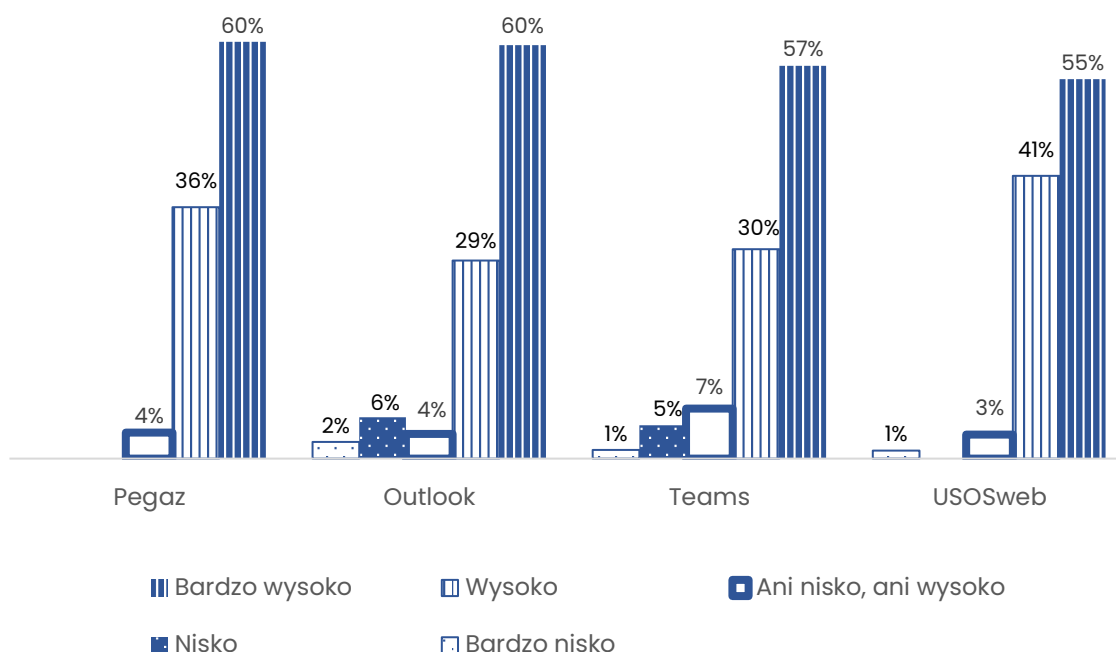
Jak ogólnie oceniasz działanie nakładki?

Większość osób korzystających z „nakładki” oceniło jej działanie wysoko (48% – 41 wskazań) lub bardzo wysoko (43% – 37 wskazań). Ani nisko, ani wysoko „nakładkę” oceniło 8 osób. Nie pojawiły się żadne odpowiedzi negatywne, a oceny nie różniły się znacząco między grupami osób, które ankietę wypełniły w poprzednich edycjach oraz osób, które wypełniały ją po raz pierwszy.

Jak oceniasz działanie nakładki w poszczególnych systemach informatycznych?

Między odpowiedziami osób, które oceniły już wcześniej działanie „nakładki”, a tymi, które robiły to po raz pierwszy nie ma znaczących różnic. Spośród czterech usług sieciowych, w ramach których działa „nakładka”, osoby badane najwyżej oceniły działanie tego rozwiązania w systemie Pegaz i Outlook (po 60% deklaracji „bardzo wysoko” oraz odpowiednio 36% i 29% odpowiedzi „wysoko”). Nieco niżej oceniono sprawność działania Teams oraz USOSweb (odpowiednio 57% i 55% opinii „bardzo wysoko”, 41% i 30% odpowiedzi „wysoko”).

Wykres 2. Ocena działania „nakładki” w poszczególnych systemach informatycznych.
N=86



Czy w trakcie korzystania z nakładki pojawiła się potrzeba kontaktu z Działem Bezpieczni UJ?

W trakcie korzystania z „nakładki” 33% (28) osób badanych zadeklarowało konieczność kontaktu z Działem Bezpieczni UJ. Częściej taki kontakt zgłaszały osoby, które ankietę wypełniły już wcześniej (czyli takie, które korzystają z „nakładki” dłużej, 13 z 19 osób), niż osoby wypełniające ankietę po raz pierwszy (15 z 67 osób).

Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak przebiegł kontakt z Działem Bezpieczni UJ ws. działania nakładki.

Na pytanie otwarte dotyczące kontaktu z Działem w sprawie działania nakładki odpowiedziało łącznie 18 osób — 10 osób w ramach dłuższej wersji ankiety oraz 8 osób w ramach wersji krótszej. Nie zaobserwowano istotnych różnic między

odpowiedziami osób, które wcześniej oceniały działanie „nakładki”, a tymi, które robiły to po raz pierwszy.

Wybrane doświadczenia

1. Kontakt oceniany jako szybki i sprawny

„Bardzo szybko, sprawnie i bezproblemowo”

„Kontakt zawsze przebiega bardzo sprawnie i jest pomocny, nie mam zastrzeżeń”

2. Pomocna i miła obsługa

„Miałem zero problemów z kontaktem; obsługa była bardzo miła; uzyskałem szybką odpowiedź (...)”

„Bardzo dobrze, udało mi się uzyskać wszystkie potrzebne informacje i dokument potwierdzający korzystanie z nakładki.”

3. Skuteczne rozwiązywanie problemów

„Po założeniu nakładki pojawił się problem z dostępem do platformy Pegaz, który został szybko rozwiązany (...)”

„Kontakt nie był de facto w sprawie działania samej nakładki, a raczej w sprawie częstego drukowania list z systemu USOS a nie USOSweb. Kontakt przebiegł bardzo sprawnie a Dział Bezpieczni UJ od razu zaproponował przydatne rozwiązania.”

4. Procedury związane z wnioskami bywają uciążliwe

„Wnioski o stypendium naukowe wymagają zdjęcia nakładki, nie jest to problematyczne, natomiast odrobinę uciążliwe.”

„Mój problem z nakładką (chwilowe zdjęcie jej ze względu na ubieganie się o stypendium) został szybko rozwiązany.”

5. Pojedyncze niedociągnięcia w dalszym kontakcie

„kontakt przebiegł ok ale miałem dostać follow-up w sprawie a nic z tego nie wyszło najwyraźniej :(\"

Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?

Łącznie 34 osoby udzieliły odpowiedzi na pytanie otwarte dotyczące propozycji usprawnienia działania „nakładki”: 24 spośród osób, które wypełniły dłuższą wersję ankiety oraz 10 spośród osób, które wybrały wersję krótszą. Odpowiedzi osób, które oceniały działanie „nakładki” po raz pierwszy, nie różniły się istotnie od odpowiedzi osób mających wcześniejsze doświadczenie z jej oceną.

Wybrane doświadczenia

1. Edukacja kadry dydaktycznej i administracyjnej

„Edukować prowadzących zajęcia na temat ich działania – zdarzyło mi się, że do egzaminu wywołano mnie używając moich danych urzędowych (...)”

„(...) zwiększyć świadomość o korzystaniu z takiej nakładki wśród wykładowców uczelni (...)”

„Przeprowadzić szkolenie w sekretariacie pod kątem nakładki. (...) Najlepsze byłoby wymaganie od pracowników [dydaktycznych] aby potwierdzali otrzymanie wiadomości o nakładce i że będą się stosować. (...)”

2. Problemy z listami obecności i systemem USOS

„Sama nakładka działa bezproblemowo, natomiast duża część list obecności wciąż jest drukowana na podstawie systemu USOS (...)”

„Raz prowadzący zajęcia pobrał listę uczestników zajęć z USOSa, ale znajdował się tam mój deadname (...)”

3. Uproszczenie i elastyczność w zdejmowaniu nakładki

„Chciałabym, aby podczas składania wniosku o przyznanie stypendium nie trzeba było prosić o podniesienie nakładki (ale rozumiem, że to może być trudne albo niemożliwe do zaimplementowania)”

„Idealnym rozwiązaniem byłaby możliwość samodzielnego ściągnięcia nakładki każdego dnia, coś na wzór zastrzegania PESEL-u w aplikacji mObywatel.”

4. Rozszerzenie działania nakładki na inne systemy

„Objąć nakładką pracowników i inne osoby, które podpisały umowę cywilnoprawną z Uniwersytetem”

„Dodanie obsługi systemów bibliotecznych byłoby dużym ulepszeniem. (...)”

5. Zgłaszanie błędów i wyjątkowych sytuacji

„Umożliwić formularz zgłaszania błędów nakładki, gdzie można by załączyć zdjęcia, opisać sytuację i wysłać do BezpieczniUJ.”

6. Techniczne usprawnienia

„Może zakładanie nowego konta na Outlooku zamiast zmiana adresu, który nadal po 1,5 roku potrafi się wyświetlić stary.”

7. Wczesne uwzględnienie danych preferowanych

„Uważam, że uczniowie powinni móc podawać preferowane imię i zaimki już na etapie rejestracji w systemie (...) Listy obecności zawierałyby od razu chosen name i zaimki, mogły mieć imię sądowe w nawiasie.”

8. Ogólna satysfakcja z działania nakładki

„Nie ma potrzeby ulepszać czegoś, co działa tak jak ma działać.”

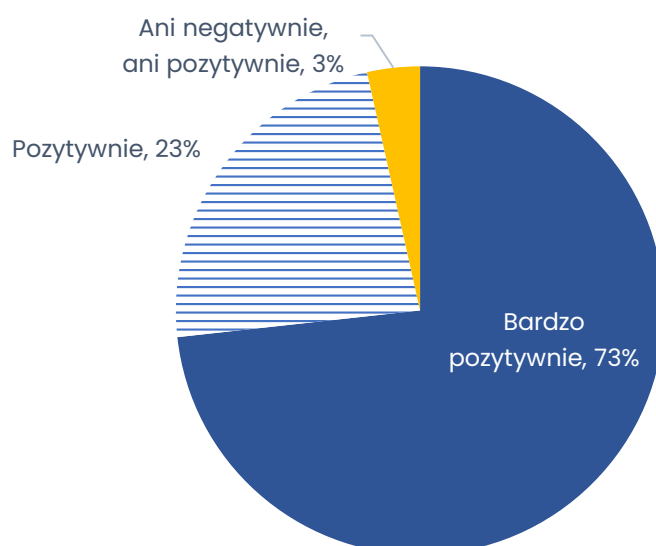
„Szczepnie mówię, obecnie nie mam żadnych zastrzeżeń co do działania nakładki!”

3.3. Moje relacje z innymi

Jak nakładka wpłynęła na Twoje ogólne funkcjonowanie na uczelni?

Na pytanie o ocenę wpływu użytkowania „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni zdecydowana większość osób badanych (73% – 63 osoby) zadeklarowała, że to rozwiązanie bardzo pozytywnie wpłynęło na ich życie na uniwersytecie. 20 osób (23%) wskazało, że „nakładka” wpłynęła pozytywnie na funkcjonowanie na uczelni, a 3 osoby (3%) wybrała odpowiedź „ani pozytywnie, ani negatywnie”.

Wykres 3. Ocena wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni. N=86



Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni

30 osób zdecydowało się wyrazić opinię na temat wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni w ramach pytania otwartego (24 osoby, które wypełniły dłuższą wersję ankiety i 6 osób, które wybrały krótszą wersję ankiety).

Wybrane doświadczenia osób, które wypełniały ewaluację po raz pierwszy

1. Komfort psychiczny i poczucie bezpieczeństwa

„(...) nie mam ataków paniki”

„Czuję się bardziej komfortowo, zwłaszcza podczas zajęć online i pisania maili”

„nie jestem kwestionowany, unikam nieprzyjemnych rozmów z prowadzącymi i innymi studentami gdzie musiałbym tłumaczyć się i prosić”

2. Brak konieczności outowania się

„Pozwoliła mi uczęszczać na studia bez potrzeby jakiegokolwiek outowania się co byłoby bez niej niemożliwe.”

„Korzystam z niej od początku studiów, więc nikt nie zna mojego deadname’u (...)”

3. Możliwość funkcjonowania zgodnie z tożsamością

„Pomogła mi funkcjonować zgodnie z moją odczuwaną płcią, co pozytywnie wpłynęło na mój komfort.”

„Nie muszę tłumaczyć się każdemu wykładowcy, że chciałbym, aby zwracał się do mnie inaczej niż moim deadnmem.”

4. Większa aktywność i zaangażowanie

„Udzielam się na zajęciach, bo nie mam uczucia, że muszę się misgenderować (...)”

„Nie boję się odzywać podczas zajęć, komfort jest o wiele większy (...)”

5. Normalizacja i brak wykluczenia

„(...) ludzie traktują cię po prostu normalnie, nie ma tego momentu, że muszę jakoś udowadniać swoją wartość (...)”

„na pewno dobrze, bo nikt nie gada, że jestem transem i nie traktuje mnie dziwnie”

6. Wsparcie w przestrzeni fizycznej uczelni

„Bardzo komfortowa jest dodatkowa szatnia na WF-ie gdzie osoby niebinarne i trans mogą przebrać się bez skrępowania. (...) w budynku filozoficznym mogę korzystać z łazienki dla niepełnosprawnych – te informacje powinny być bardziej rozpowszechnione.”

7. Ogólna satysfakcja i wdzięczność

„Jest wygodna i praktyczna. Szczerze jestem wdzięczny, że istnieje.”

„Nie wybrałbym tej uczelni bez tej zakładki. (...)”

Wybrane doświadczenia osób, które w poprzednich latach choć raz wypełniły ankietę

1. Nakładka umożliwia funkcjonowanie bez konieczności coming outu

„Dzięki niej nie muszę robić coming outu każdemu”

„Dzięki nakładce nie muszę outować się i tłumaczyć swojej tożsamości swoim prowadzącym oraz współstudentom, co sprawia że mogę być stealth w wielu miejscach na uczelni, jest to bardzo pomocne i komfortowe.”

2. Nakładka jest warunkiem możliwości studiowania dla wielu osób

„prawdopodobnie nie byłoby mnie na studiach bez możliwości używania nakładki”

„Nie wyobrażam sobie funkcjonowania na uczelni bez nakładki, jest to olbrzymia ulga i pomoc (...)”

3. Różnorodne doświadczenia – zależne od kontekstu

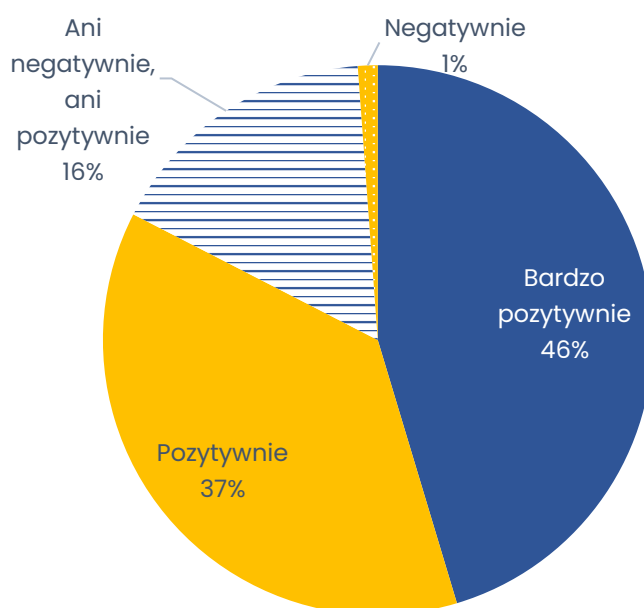
„Różnie. (...)”

Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia?

Opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia były w większości pozytywne. 39 osób (45%) stwierdziło, że „nakładka” wpłynęła

bardzo pozytywnie na ich relacje z tymi osobami. 32 osoby (37%) oceniło wpływ „nakładki” pozytywnie na relacje z prowadzącymi zajęcia, a 14 osób (16%) wskazało odpowiedź „ani negatywnie, ani pozytywnie”. Jedna osoba oceniła wpływ nakładki w tym aspekcie negatywnie.

Wykres 4. Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia. N=86



Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia

Opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia w ramach pytania otwartego wyraziły 24 osoby (20 osób, które wypełniły dłuższą wersję ankiety i 4 osoby, które wybrały krótszą wersję ankiety).

Wybrane doświadczenia osób, które wypełniały ewaluację po raz pierwszy

1. Zmniejszenie stresu i większy komfort

„(...) Czuję się swobodniej i mogę wypowiadać się bez stresu.”

„Nie muszę już stawać się inną osobą przy prowadzących i przy pisaniu maili.

Czuję ulgę.”

2. Brak konieczności tłumaczenia się i outowania

„Nie muszę przechodzić przez męczący problem tłumaczenia się przed prowadzącymi ćwiczenia (...)”

„Pozwoliła uniknąć konieczności samodzielnego przedstawiania sytuacji wszystkim profesorom z osobna (...)”

3. Większa równość i autentyczność w relacjach

„czuję, że mogę nawiązać bardziej autentyczny kontakt z prowadzącym (...)”

„Relacja jest równiejsza, bo nie jest się na łasce osoby prowadzącej zajęcia.”

4. Nakładka nie zawsze działa – problemy z listami i systemami

„Niektórzy wykładowcy nie zwrócili na nią uwagi i nie pamiętają o tym, że jej używam.”

„Po wprowadzeniu nakładki musiałem podejść do każdego, upewnić się, że mają nowe imię na listach obecności (...) Czasem mam ochotę wytatuować zaimki na czole.”

5. Trudności z poprawianiem prowadzących

„Z częścią prowadzących konwersuję komfortowo, a z drugą nie jestem w stanie się przemóc, by ich poprawić.”

„W drugim semestrze połowa prowadzących używa żeńskich form i wstydzę się ich poprawić.”

6. Uprzedzenia i błędne założenia

„Niektórzy są uprzedzeni i ‘krzywo’ patrzą na imię, które nie zgadza im się z ich wyobrażeniem twarzy osoby je noszącej.”

Wybrane doświadczenia osób, które w poprzednich latach choć raz wypełniły ankietę

1. Nakładka ułatwia kontakt z wieloma prowadzącymi

„Na moim kierunku bardzo wiele zajęć prowadzone jest przez różnych prowadzących, i dzięki nakładce wpisane jest moje preferowane imię, dzięki czemu nie muszę każdemu prowadzącemu robić coming outu (...)”

2. Zmniejszenie liczby przypadków misgenderingu

„Jestem mniej misgenderowany.”

3. Nakładka nie zawsze wystarcza – część prowadzących ignoruje ją

„Część prowadzących się stosuje i pilnuje. Część, pomimo wysłania wiadomości i mojego zaznaczania zaimków w emailu, nie poprawia się (...) Jest jedna prowadząca, która jasno powiedziała, że nie korzysta z emaila UJ, tylko z Teams, i ona też nie stosuje poprawnych zaimków.”

„Zaznaczam opcję najgorszego przypadku. Większość prowadzących jest ok i nie robi problemów, ale miałem nieprzyjemne sytuacje – kontaktowałem się już z działem w takiej sprawie.”

Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

W odpowiedzi na otwarte pytanie o to, co osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o „nakładce”, otrzymano łącznie 24 wypowiedzi – 20 od osób z wyborem dłuższej wersji ankiety oraz 4 od osób uczestniczących w wersji krótszej. Nie zaobserwowano istotnych różnic między odpowiedziami osób, które wcześniej oceniały działanie „nakładki”, a tymi, które robiły to po raz pierwszy.

Wybrane doświadczenia

1. Prowadzący powinni wiedzieć, że system istnieje i jest potrzebny

„Powinny wiedzieć, że taki system istnieje, i jakie ma ograniczenia. (...)”

„Że jest, że jest potrzebny, że nie ‘tylko robi nam krzywdę’, jak usłyszałem od prowadzącej, ale pozwala czuć się normalnie.”

2. Znajomość zasad korzystania z list obecności

„Aby korzystać z listy obecności w systemie USOSweb, ponieważ biorąc listę z sekretariatu mogą ‘wyoutować’ osoby korzystające z nakładek.”

„Nie drukować list obecności za wcześnie, jednemu wykładowcy udało się mnie wyoutować.”

3. Potrzeba większej wrażliwości i edukacji

„Niektóre z osób potrzebują podstawowej wiedzy o transpłciowości w celu uniknięcia niekomfortowych momentów.”

„Myślę, że niektórzy prowadzący powinni ogólnie być bardziej doedukowani w sprawach queerowych i neuroróżnorodnych studentów oraz ich potrzeb.”

4. Zrozumienie wpływu na komfort i bezpieczeństwo

„Może jak bardzo to pomaga osobom, które z nakładki korzystają i jak istotne to jest dla nich.”

„Chosen name to nie ksywka. Używanie podanych zaimków jest podstawą poczucia akceptacji na zajęciach. (...) Studiuję ja, nie mój deadname.”

„Dysforia i brak akceptacji są częstą przyczyną rezygnacji ze studiów czy pracy.”

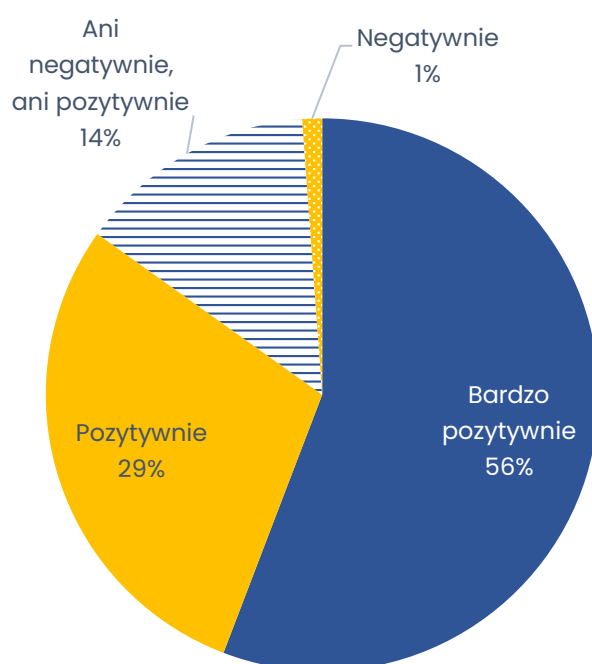
5. Informacje są dostępne, ale nie zawsze czytane i stosowane

„Trudno powiedzieć, bo nie wiem, co jest już przekazywane takim pracownikom. To, czy oni czytają i pamiętają, to inna sprawa.”

Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi?

Opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami studiującymi były zdecydowanie pozytywne. Większość osób (48; 56%) stwierdziła, że wsparcie wpłynęło bardzo pozytywnie na ich relacje z tymi osobami. 25 osób (29%) oceniło wpływ „nakładki” pozytywnie, a 12 osób (14%) wskazały odpowiedź „ani negatywnie, ani pozytywnie”. Jedna osoba oceniła wpływ otrzymanego wsparcia w tym aspekcie negatywnie.

Wykres 5. Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami studiującymi. N=86



Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi

W odpowiedzi na prośbę o wyrażenie zdania na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami studiującymi udzielono 18 odpowiedzi (15 w ramach dłuższej wersji ankiety i 3 w ramach krótszej wersji kwestionariusza). Odpowiedzi osób, które oceniały działanie „nakładki” po raz pierwszy, nie różniły się znacząco od odpowiedzi osób mających wcześniejsze doświadczenie z jej oceną.

Wybrane doświadczenia

1. Większe poczucie bezpieczeństwa i komfortu

„Nie musiałem się outować przed każdym z osobna na roku, co zaoszczędziło mi stresu.”

„bardzo ok, nie miałem problemów z kontaktami z innymi studentami”

„Nie musiałem się outować przed każdym z osobna na roku, co zaoszczędziło mi stresu.”

„bardzo ok, nie miałem problemów z kontaktami z innymi studentami”

„większa autentyczność, mniej stresujących sytuacji”

2. Poprawa relacji i łatwiejsze nawiązywanie kontaktów

„Teraz dużo łatwiej jest mi poznawać nowe osoby (...) relacje z osobami, które już znałem, się poprawiły, bo czuję się bardziej komfortowo.”

„Koledzy z zajęć mylą imiona o wiele rzadziej (...)”

3. Spójność między tym, co widzą inni, a tożsamością

„(...) nie ma dysonansu między tym, jak nazywa mnie wykładowca, a jak chcę, by się do mnie zwracali znajomi.”

„Osoby słyszały imię i formę 'pan' już podczas sprawdzania obecności, więc nie postrzegali ich jako wymysł czy zachciankę (...)”

4. Możliwość kontrolowania informacji o sobie

„Mogłem sam zdecydować, kogo i kiedy informuję o prywatnych kwestiach tranżycji (...)”

„Nie muszę tłumaczyć im, żeby zwracali się do mnie preferowanym imieniem, kiedy w systemie i na zajęciach słyszą mój deadname.”

Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

Osoby badane zostały również poproszone o wyrażenie swojej opinii na temat tego, co osoby studiujące powinny wiedzieć o „nakładce”. 14 osób zdecydowało się odpowiedzieć na to pytanie (13 osób, które wypełniły dłuższą wersję ankiety i 1 osoba, które wybrała krótszą wersję ankiety).

Wybrane doświadczenia

1. Przede wszystkim, że system istnieje, jak z niego korzystać i gdzie szukać informacji

„Że istnieje i że nie wymaga wielu kroków ani warunków aby z niego skorzystać.”

„Że istnieje i jak z niego korzystać. Osoby na moim roku dowiedziały się dopiero ode mnie. Duże plakaty, wyjaśnienie na dniu otwartym, spotkaniu online, informacja podczas zapisów, widoczny i przejrzysty odnośnik na stronie uczelni i USOS.”

2. Potrzeba większej świadomości i edukacji

„(...) Miło jest wiedzieć, że niektórzy bronią misgenderowanych, myślę, że przydałaby się im dodatkowa wiedza na ten temat i jak o nim mówić.”

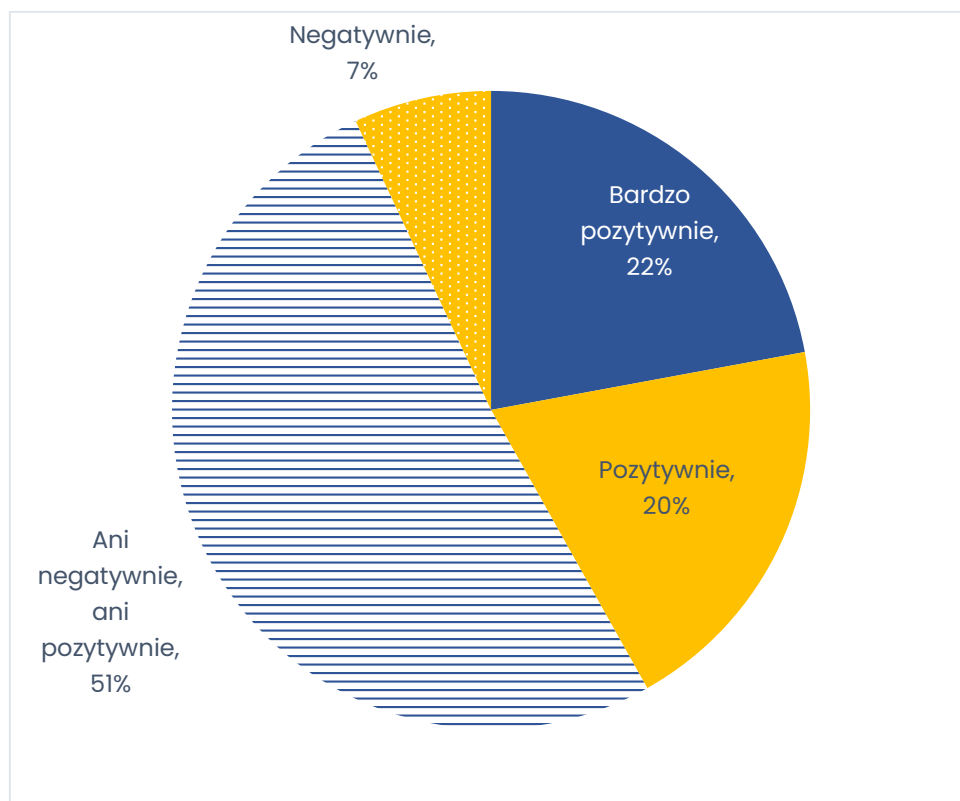
„wiedzieć czym jest generalnie, by nie było niezręcznych sytuacji z tłumaczeniem wszystkiego od podstaw”

Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie (władzami jednostki i/lub osobami obsługującymi tok studiów)?

W odpowiedzi na powyższe pytanie dotyczące wpływu nakładki na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie najwięcej osób (44; 51%) wyraziło deklarację „ani negatywnie, ani pozytywnie”. Ponadto, 19 osób (22%)

ocenilo wpływ „nakładki” na owe relacje bardzo pozytywnie, a 17 osób (20%) pozytywnie. 6 osób wskazało odpowiedź „negatywnie”.

Wykres 6. Wpływ „nakładki” na kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie. N=86



Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie

W pytaniu otwartym poproszono o podzielenie się opinią na temat tego, jak „nakładka” wpłynęła na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie. Odpowiedzi na to pytanie udzieliły 22 osoby (17 osób, które wypełniły dłuższą wersję ankiety i 5 osób, które wybrały krótszą wersję ankiety).

Wybrane doświadczenia osób, które wypełniały ewaluację po raz pierwszy

1. Niepewność i stres w kontaktach z administracją

„Zawsze się stresuję w takich sytuacjach, bo nie wiem czy nakładka działa przy ważniejszych sytuacjach czy nie.”

„(...) Boję się wejść do sekretariatu, bo coś źle zrobię. Kojarzy mi się z wyniosłą osobą, która jest mną zmęczona.”

2. Pozytywne doświadczenia

„Korzystanie z nakładki pozwoliło mi na świetny kontakt z dziekanatem/sekretariatem, który jest u mnie bardzo wyrozumiały i kochany! <3”
„nie musiałem zwrócić uwagi, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie poprawnie zwracają się do mojej osoby zgodnie z informacjami nakładki”

3. Problemy z danymi urzędowymi i komunikacją

„Przy pisaniu maili do sekretariatu muszę podawać dodatkowo numer albumu, ponieważ w systemie funkcjonują moje dane urzędowe.”

„Niestety osoby pracujące w sekretariacie/diekanacie nie mają dostępu do nakładki.”

„Dziwnie mi pisać z mojego maila z nowym imieniem, używając starych danych.”

4. Potrzeba edukacji i jasnych procedur

„Osoby nie wiedzą kiedy potrzebny jest deadname (podpisy dokumentów), a kiedy można używać chosen name. (...)”

„Czasami jest ona problematyczna, pracownicy administracji wystawiający rachunki w przypadku umów z uniwersytetem nie zdają sobie sprawy, że dane z nakładki nie muszą być danymi z dowodu osobistego.”

5. Ignorowanie nakładki

„Z mojego doświadczenia osoby pracujące w sekretariacie ignorują nakładkę.”

Wybrane doświadczenia osób, które w poprzednich latach choć raz wypełniły ankietę

1. Brak pełnej widoczności nakładki w systemach administracyjnych

„W dziekanacie nie widać, że mam nakładkę, w związku z tym rozmowy zwykle są niezręczne.”

„Nie jest uwzględniana. Nieraz osoba z dziekanatu napisze do mnie poprawnymi zaimkami, ale przeważnie piszą złe.”

2. Obecność deadname’u w systemach powoduje dyskomfort

„Wiem, że pani w sekretariacie widzi mój deadname – wolałbym, żeby tak nie było.”

„czasem są zamieszania, gdy muszę podpisywać oficjalne umowy deadnamem i są rozbieżności z legitymacją itd więc czasem to kreuje niezręczne sytuacje.”

3. Brak negatywnych doświadczeń

„(...) nie spotkałem się z negatywnym traktowaniem.”

„Osoby z sekretariatu wiedzą o tym, że używam nakładki i nie spotkałem się z żadnymi przykrymi sytuacjami z tego powodu – ewentualnie z pewnym zamieszaniem dotyczącym wersji dokumentu (...)”

Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

Osoby ankietowane zostały poproszone o wyrażenie swojej opinii na temat tego, co osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o systemie wsparcia. Na tę prośbę odpowiedziało 18 osób (12 osób, które wypełniły dłuższą wersję kwestionariusza i 6 osób, które wybrały jego krótszą wersję).

Wybrane doświadczenia osób, które wypełniały ewaluację po raz pierwszy

1. Osoby powinny wiedzieć o istnieniu i zasadach działania nakładki

„Powinni być świadomi, na czym to polega i kto w największej mierze z tego korzysta.”

„Powinny wiedzieć o takim rozwiązaniu oraz o sytuacjach, w których może zawieść.”

2. Używanie preferowanego imienia i zaimków

„Używać preferowanego imienia i zaimków w mailach i kontaktach z studentami.”

„Używać, aby nie publikować deadname w żadnym publicznym dokumencie.”

3. Potrzeba ujednolicenia danych i procedur

„Rozróżnienie pomiędzy danymi z różnych części systemu.”

„Fajnie by było takie ujednolicenie tego i doinformowanie i ludzi tam pracujących, i studiujących.”

4. Znaczenie atmosfery i podejścia

„Samo ogarnięcie rejestracji i dokumentów może być bardzo stresujące.

Pozytywna atmosfera w sekretariacie zmniejszyłaby poziom stresu.”

„Nie być transfobami.”

5. Możliwość funkcjonowania z preferowanymi danymi

„Dobrze by było, jakby była możliwość funkcjonowania w systemie w sekretariacie z preferowanymi danymi.”

Wybrane doświadczenia osób, które w poprzednich latach choć raz wypełniły ankietę

1. Znajomość zasad działania nakładki i kompetencji administracyjnych

„powinny wiedzieć, jak ten system działa. teraz jest różnie – państwo nie zawsze wie, co student z nakładką powinien zrobić, jakie dokumenty wypełnić, jakich danych gdzie użyć (...)”

„Kompetencje, jakie te osoby mają wobec nakładki, czyli jakie dokumenty mogą wygenerować z jakim imieniem i jak obecność nakładki wpływa na pozostałe procesy administracyjne.”

2. Potrzeba większej spójności i systemowego wsparcia

„Powinny mieć przypiszkę do każdego studenta korzystającego z nakładki, ponieważ osoby w dziekanacie często pracują ściśle z danymi legalnymi.”

„nie ma tragedii, ale oczekiwałem, że będzie to funkcjonować sprawnie, a bywa różnie.”

3. Poszanowanie prywatności i granic

„(...) Czasami jest ona problematyczna, pracownicy administracji wystawiający rachunki w przypadku umów z uniwersytetem nie zdają sobie sprawy, że dane z nakładki nie muszą być danymi z dowodu osobistego (...)”

„Pomimo spraw związanych z dokumentami, chciałbym jednak, aby zwracano się do mnie nawet mailowo preferowanym imieniem. (...) Niestety system wyświetla rzeczywiste dane z dokumentów. Nie poczułem się z tym bardzo źle, ale z myślą o innych, bardziej wrażliwych.”

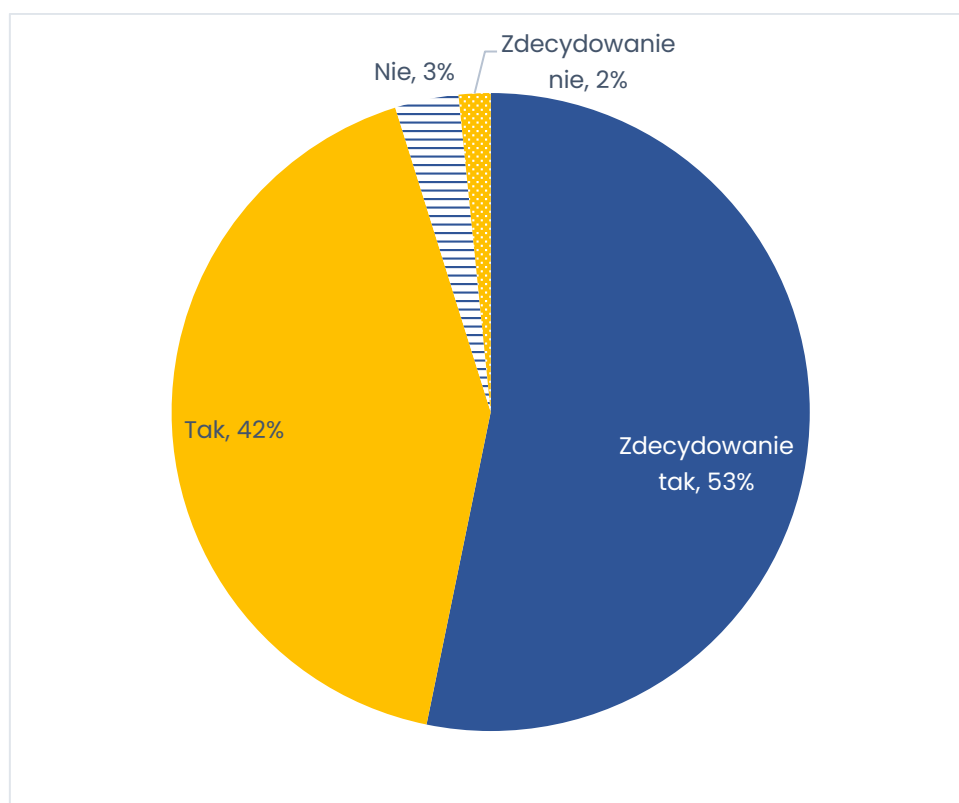
3.4. Relacje z Działem Bezpieczni UJ

Czy, Twoim zdaniem, treść procedury i zasady uzyskiwania wsparcia są zrozumiałe? (procedurę można zobaczyć po zalogowaniu na stronie:

<https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka>)

O zrozumiałość treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia zapytano wyłącznie osoby, które ankietę wypełniały po raz pierwszy. W odpowiedzi na to pytanie 33 osoby (53%) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie tak”. Odpowiedź „tak” wybrało 26 osób (42%), 2 osoby udzieliły odpowiedzi „nie”, a 1 „zdecydowanie nie”.

Wykres 7. Ocena zrozumiałości procedury uzyskiwania wsparcia. N=62



Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia

Uzasadnienie swojej oceny treści procedur oraz zasad uzyskiwania wsparcia przedstawiło 7 osób.

Wybrane doświadczenia osób, które wypełniały ewaluację po raz pierwszy

1. Procedura jest zrozumiała i pomocna

„Procedura nie jest skomplikowana, jasno jest wyjaśniony zakres wsparcia (...)”

„Osoby za to odpowiedzialne chętnie wszystko wyjaśniają.”

2. Zbyt wiele kroków formalnych i przekierowań

„(...) fajnie jakby było mniej przekierowań, maili, linków, spotkań.”

„Są trochę problematyczne w zrozumieniu i praktyce (dzwonieniu do biura żeby na chwilę zdjąć nakładkę na przykład).”

3. Sam fakt dostępności nakładki jest dużą wartością

„Dostępność nakładki jest wystarczającym uzasadnieniem oceny treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia.”

Co, Twoim zdaniem, można zmienić w treści procedury i zasadach uzyskiwania wsparcia?

Wypowiedzi w ramach tego pytania otwartego udzieliło 9 osób.

Wybrane doświadczenia osób, które wypełniały ewaluację po raz pierwszy

1. Zrezygnować z obowiązkowego spotkania przed aktywacją nakładki

„ogólnie spoko, ale troszkę nie rozumiem czemu przed włączeniem nakładki trzeba przeprowadzać spotkanie, wszystkie info można wysłać mailem tak naprawdę”

2. Więcej widoczności i dostępności informacji

„(...) więcej widoczności.”

„wytlumaczenie jak dokładnie działa Nakładka w trakcie sesji, jak podpisywać egzaminy, które imię jest na listach itp.”

3. Ułatwienia logistyczne

„Możliwość podpisu dokumentacji np. online, dojazd na Ingardena nie jest praktyczny dla studentów z kampusu.”

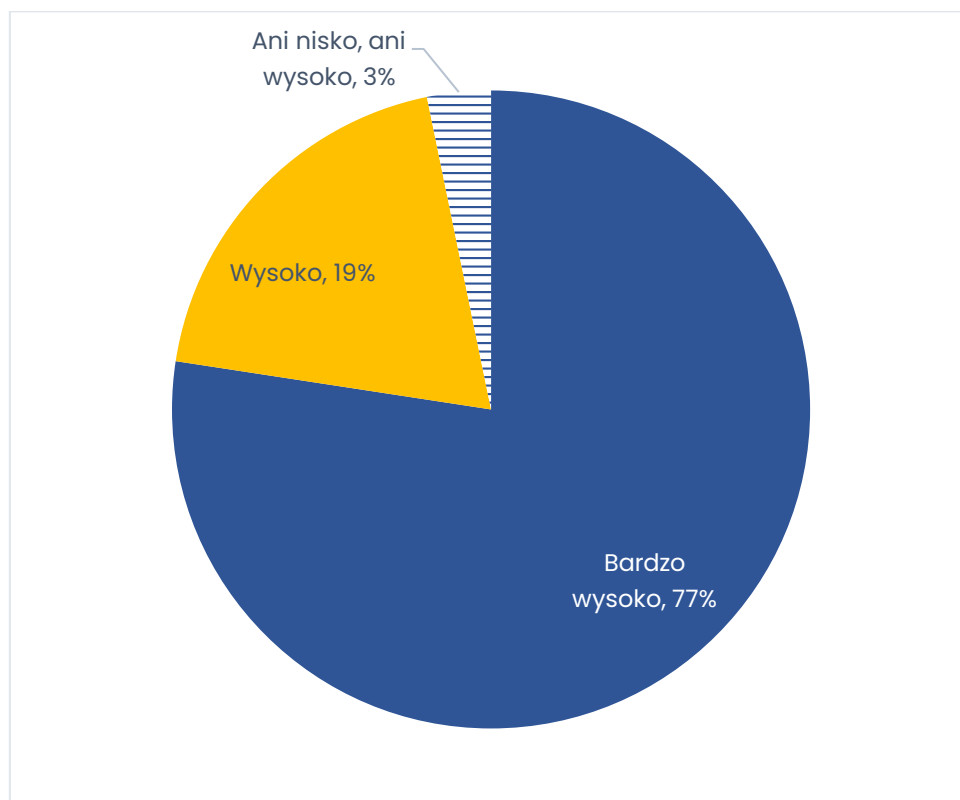
4. Wprowadzenie rozmowy ewaluacyjnej po czasie

„przydałaby się druga rozmowa po jakimś czasie, która by zebrała informacje od osoby korzystającej i wytłumaczyła wątpliwości i inne niedogodności (oczywiście jeśli strony by chciały).”

Jak oceniasz kontakt w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

W odpowiedzi na ocenę kontaktu w sprawie „nakładki” większość osób oceniło go bardzo wysoko (48 osób – 77%). Ocenę „wysoko” wskazało 12 osób (19%), a 2 osoby wybrały odpowiedź „ani nisko, ani wysoko”.

Wykres 8. Ocena kontaktu z Działem Bezpieczni UJ w sprawie uzyskania wsparcia. N=62



Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę kontaktu w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ

Cześć osób (12) zdecydowała się na uszczegółowienie swojej oceny.

Wybrane doświadczenia osób, które wypełniały ewaluację po raz pierwszy

1. Kontakt oceniany jako szybki, sprawny i profesjonalny

„Bardzo szybki i sprawny kontakt”

„Wszystko odbyło się bez zbędnej zwłoki, co jest mile widziane, jako że outowanie się jest raczej rzeczą stresującą (...)”

2. Życzliwość, szacunek i brak oceniania

„(...) w żadnym momencie nie poczułem się oceniany, co jest raczej nowością przy kontaktach z innymi ludźmi i miłym zaskoczeniem”

„Szybko, z pełnym szacunkiem do mnie, przyjaźnie.”

„bardzo życzliwi i profesjonalni ludzie.”

3. Jasna komunikacja i gotowość do pomocy

„Kontakt jest łatwy i bezpośredni, zawsze można o coś dopytać i ludzie tam mają cierpliwość”

„(...) jasno wytłumaczono mi jak działa nakładka i jej ograniczenia.”

„Odpowiedziano mi bardzo szybko, pomimo mojego niedopatrzenia (...) rozmowa przebiegła bardzo miło i przyjemnie.”

4. Jedyna trudność – lokalizacja

„Miły pan, u którego oddawałem podpisany dokument. Bardzo trudno było mi znaleźć budynek i salę.”

5. Ogólna ocena: bardzo pozytywna

„Osoby z Bezpiecznych są pomocne, na maile zawsze uzyskuję szybkie i zaangażowane odpowiedzi.”

„Osoby pracujące w dziale bezpieczni UJ były bardzo miłe i wyrozumiałe, ich postawa była pełna szacunku.”

Co, Twoim zdaniem, można zmienić w kontakcie w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

Na prośbę o wskazanie, co można zmienić w procesie składania wniosku o skorzystanie z „nakładki” odpowiedziały 2 osoby.

Wybrane doświadczenia osób, które wypełniały ewaluację po raz pierwszy

1. Brak potrzeby zmian – kontakt oceniany bardzo pozytywnie

„nic, wszystkie osoby pracujące, z jakimi miałem kontakt, były bardzo dobrze poinformowane.”

2. Brak dodatkowych sugestii

Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?

Na prośbę o wskazanie, co można ulepszyć w procesie składania wniosku o skorzystanie z „nakładki” wypowiedziało się 9 osób.

Wybrane doświadczenia osób, które wypełniały ewaluację po raz pierwszy

1. Uproszczenie i przyspieszenie procesu

„Czas”

„Możliwe, że przydatna byłaby automatyzacja procesu zdejmowania nakładki np. na okres składania wniosków przez USOS (...)”

2. Ułatwienia techniczne i dostępność

„Przyjąć skan podpisanego dokumentu i go wydrukować albo przechować elektronicznie, albo móc oddać go w sekretariacie.”

3. Rozszerzenie działania nakładki na inne obszary

„Poszerzyć ją do funkcjonowania w akademikach albo poinformować pracowników akademików o istnieniu takiego rozwiązania. (...) Na razie nie jest to dla mnie aż taki problem, ale zacznę mnie on bardziej dotyczyć za kilka miesięcy, kiedy mój wygląd zmieni się przez hormony.”

4. Promocja i informowanie o systemie

„(...) rozwinąłbym promocję na np. ulotki i plakaty w sekretariatach uczelni podczas składania dokumentów przez przyszłych studentów.”

5. Ogólna satysfakcja z obecnego systemu

„myślę, że jest wszystko tak jak być powinno”

„jest imo dobrze tak jak jest”

3.5. Pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia

Jeśli masz pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia, podziel się nimi, proszę

W ostatnim pytaniu osoby korzystające z „nakładki” poproszono o przedstawienie swoich pomysłów na udoskonalenie tego rodzaju wsparcia. Swoimi propozycjami podzieliło się 17 osób (12 osób w ramach dłuższej wersji ankiety i 5 osób w ramach jej krótszego wariantu).

Wybrane doświadczenia osób, które wypełniały ewaluację po raz pierwszy

1. Rozszerzenie działania nakładki na inne obszary uczelni

„(...) poszerzenie wsparcia na funkcjonowanie w akademikach (np. możliwość mieszkania z osobą o tej samej płci, z którą identyfikuje się osoba transpłciowa).”

„nakładka w systemie bibliotecznym”

„(...) rozszerzyć działanie nakładki na system EksplorUU- niestety wypożyczając książki z biblioteki, dane urzędowe wyświetlają się na stronie głównej oraz w systemie pracowników, co zmusza do wyoutowania.”

2. Integracja nakładki z systemami uczelni

„Nakładka wkomponowana w proces rejestracji i strony online”

„(...) doszczelnąć ją w USOSie i Teamsach.”

„Bardzo chciałbym, żeby nakładka obejmowała wszystkie systemy w przypadku osób, które są zarejestrowane w systemie SAP.”

3. Większy wybór i widoczność danych

„Dodanie nakładki na nazwisko i większy wybór zaimków”

„Dodanie zaimków obok nakładki (...)”

4. Edukacja i promocja

„(...) wykłady/wydarzenia dla osób studiujących i osób prowadzących o użyciu form i zaimków neutralnych/neozaimków.”

„Więcej informacji na temat możliwości otrzymania nakładki (...)”

„(...) promocja na dniach otwartych + przy składaniu dokumentów w wakacje!”

5. Usprawnienie procedur i kontaktu

„(...) systematyzować i uregulować kontakt z sekretariatem, żeby było wiadomo, kto, co i kiedy pisać i jakie dane podawać i najlepiej nie podawać tych

urzędowych.”

„(...) zrobić coś z przepisem WF-u, bo to też trudna sprawa.”

Wybrane doświadczenia osób, które w poprzednich latach choć raz wypełniły ankietę

1. Usprawnienie działania nakładki w systemach administracyjnych

„Nakładka blokuje możliwość wypełnienia niektórych wniosków USOS, a innych nie (...) proces składania wniosku nagle potrafił wydłużyć się o 2 dni. Poblokujcie więcej wniosków albo zamieśćcie informację przy wypełnianiu jej (dla wszystkich), jakiego rodzaju dane są wymagane.”

2. Edukacja i szkolenia dla pracowników uczelni

„Głównym działaniem, które pozostaje w tej dziedzinie, jest edukacja pracowników”

„Szkolenie z języka inkluzywnego”

3. Lepsze wsparcie w kontaktach z administracją i prowadzącymi

„Lepsze i bardziej zaplanowane wsparcie w kontakcie z osobami prowadzącymi zajęcia i administracją, szczególnie w przypadkach nagłych. (...) Większa transparentność sytuacji, w których BezpieczniUJ może interweniować.”

4. Potrzeba realnych konsekwencji za łamanie zasad

„(...) Większa moc przestróg i kar za niestosowanie się do nakładki, a nie tylko upominanie i rozmowy.”

5. Problemy z legitymacją i widocznością danych

„nie chodzę do biblioteki przez konieczność używania legitymacji z niewłaściwymi danymi, ale nie mam pomysłu na rozwiązanie problemu”

Bibliografia

- Bezpieczni UJ. *Procedura wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych w funkcjonowaniu na uczelni*. <https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka> (data dostępu: 20.05.2025).
- Bezpieczni UJ. *Diagnoza*. <https://bezpieczni.uj.edu.pl/diagnoza> (data dostępu: 20.05.2025).
- Dolan I. J., Strauss P., Winter S., Lin A. L. (2020). Misgendering and experiences of stigma within health care settings for transgender individuals. *Medical Journal of Australia*, 212(4): doi: 10.5694/mja2.50497.
- Fundacja Trans-Fuzja. *Słowniczek*. <https://www.transfuzja.org/edukacja/s%C5%82owniczek> (data dostępu: 20.05.2025).
- Grabski B., Iniewicz G., Mijas M., Dora M. (2020). *Dysforia i niezgodność płciowa. Kompendium dla praktyków*. Warszawa: PZWL.
- Obserwatorium Językowe UW. Hasło: deadname. <https://obserwatoriumjezykowe.uw.edu.pl/hasla/deadname/> (10.06.2025).
- Ziemińska R. (2021). *Niebinarne i wielowarstwowe pojęcie płci*. Warszawa: PWN.

Spis wykresów

Wykres 1. Źródła wiedzy na temat „nakładki”. N=62	11
Wykres 2. Ocena działania „nakładki” w poszczególnych systemach informatycznych. N=86	13
Wykres 3. Ocena wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni. N=86 ...	17
Wykres 4. Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia. N=86	20
Wykres 5. Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami studiującymi. N=86	24
Wykres 6. Wpływ „nakładki” na kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie. N=86	27
Wykres 7. Ocena zrozumiałości procedury uzyskiwania wsparcia. N=62	32
Wykres 8. Ocena kontaktu z Działem Bezpieczni UJ w sprawie uzyskania wsparcia. N=62	34

Załącznik – Kwestionariusz ankiety „Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych 2024/2025”

Jesteś jedną z osób korzystających z tzw. nakładki. Ponieważ zbliżamy się do końca kolejnego roku funkcjonowania tego rozwiązania, chcemy dowiedzieć się, jak je oceniasz. Twoje odpowiedzi pomogą nam wprowadzić potrzebne i możliwe zmiany.

Ankieta jest anonimowa. Ewaluację programu wsparcia prowadzi Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ. Zbiorne wyniki badań w formie raportu zostaną przekazane obsłudze informatycznej UJ oraz poszczególnym dziekanatom/sekretariatom.

W razie jakichkolwiek pytań, wątpliwości czy sugestii zapraszamy do kontaktu z naszym zespołem (bezpieczni@uj.edu.pl).

1. Czy kiedykolwiek wypełniałeś/wypełniałaś/wypełniałeś tę ankietę?
 - Tak
 - Nie
 - Nie pamiętam

Informacje ogólne

2. Podaj proszę stopień studiów
 - I stopień
 - II stopień
 - Jednolite studia magisterskie
3. Podaj proszę rok studiów
 - I rok
 - II rok
 - III rok
 - IV rok
 - V rok

- VI rok
4. Z jakiego źródła dowiedziałeś/dowiedziałaś/dowiedziałaś się o nakładce? *[możesz zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź]*
- Dział Bezpieczni UJ
 - Samorząd Studentów
 - Organizacja TęczUJ
 - Kolega/koleżanka z uczelni
 - Osoba prowadząca zajęcia
 - Media społecznościowe
 - Media tradycyjne
 - Inne
5. Jak długo korzystasz z nakładki?
- Krócej niż miesiąc
 - 1-6 miesięcy
 - 7-12 miesięcy
 - Dłużej niż 12 miesięcy

Kwestie techniczne

6. Jak ogólnie oceniasz działanie nakładki?
- Bardzo nisko
 - Nisko
 - Ani nisko, ani wysoko
 - Wysoko
 - Bardzo wysoko
7. Jak oceniasz działanie nakładki w poszczególnych systemach informatycznych?
- Prośba o ocenę systemów Pegaz, Outlook, Teams i USOSweb na skali Bardzo nisko, nisko, ani nisko, ani wysoko, wysoko, bardzo wysoko z możliwością wskazania opcji „nie dotyczy”.

8. Czy w trakcie korzystania z nakładki pojawiła się konieczność kontaktu Działem Bezpieczni UJ?
- Tak
 - Nie
9. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak przebiegł kontakt z Działem Bezpieczni UJ ws. działania nakładki. Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?

Moje relacje z innymi

10. Jak nakładka wpłynęła na Twoje ogólne funkcjonowanie na uczelni?
- Bardzo negatywnie
 - Negatywnie
 - Ani negatywnie, ani pozytywnie
 - Pozytywnie
 - Bardzo pozytywnie
11. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni.
12. Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia?
- Bardzo negatywnie
 - Negatywnie
 - Ani negatywnie, ani pozytywnie
 - Pozytywnie
 - Bardzo pozytywnie
13. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia.
14. Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?
15. Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi?
- Bardzo negatywnie
 - Negatywnie

- Ani negatywnie, ani pozytywnie
 - Pozytywnie
 - Bardzo pozytywnie
16. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi.
17. Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?
18. Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie (władzami jednostki i/lub osobami obsługującymi tok studiów)?
- Bardzo negatywnie
 - Negatywnie
 - Ani negatywnie, ani pozytywnie
 - Pozytywnie
 - Bardzo pozytywnie
19. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie.
20. Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

Relacje z Działem Bezpieczni UJ

21. Czy, Twoim zdaniem, treść procedury i zasady uzyskiwania wsparcia są zrozumiałe? (procedurę można zobaczyć na stronie: <https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka>).
- Zdecydowanie nie
 - Nie
 - Ani nie, ani tak
 - Tak
 - Zdecydowanie tak
22. Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia.

23. Co, Twoim zdaniem, można zmienić w treści procedury i zasadach uzyskiwania wsparcia?
24. Jak oceniasz kontakt w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?
- Bardzo nisko
 - Nisko
 - Ani nisko, ani wysoko
 - Wysoko
 - Bardzo wysoko
25. Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę kontaktu w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ.
26. Co, Twoim zdaniem, można zmienić w kontakcie w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?
27. Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?

Pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia

28. Jeśli masz pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia, podziel się nimi, proszę.