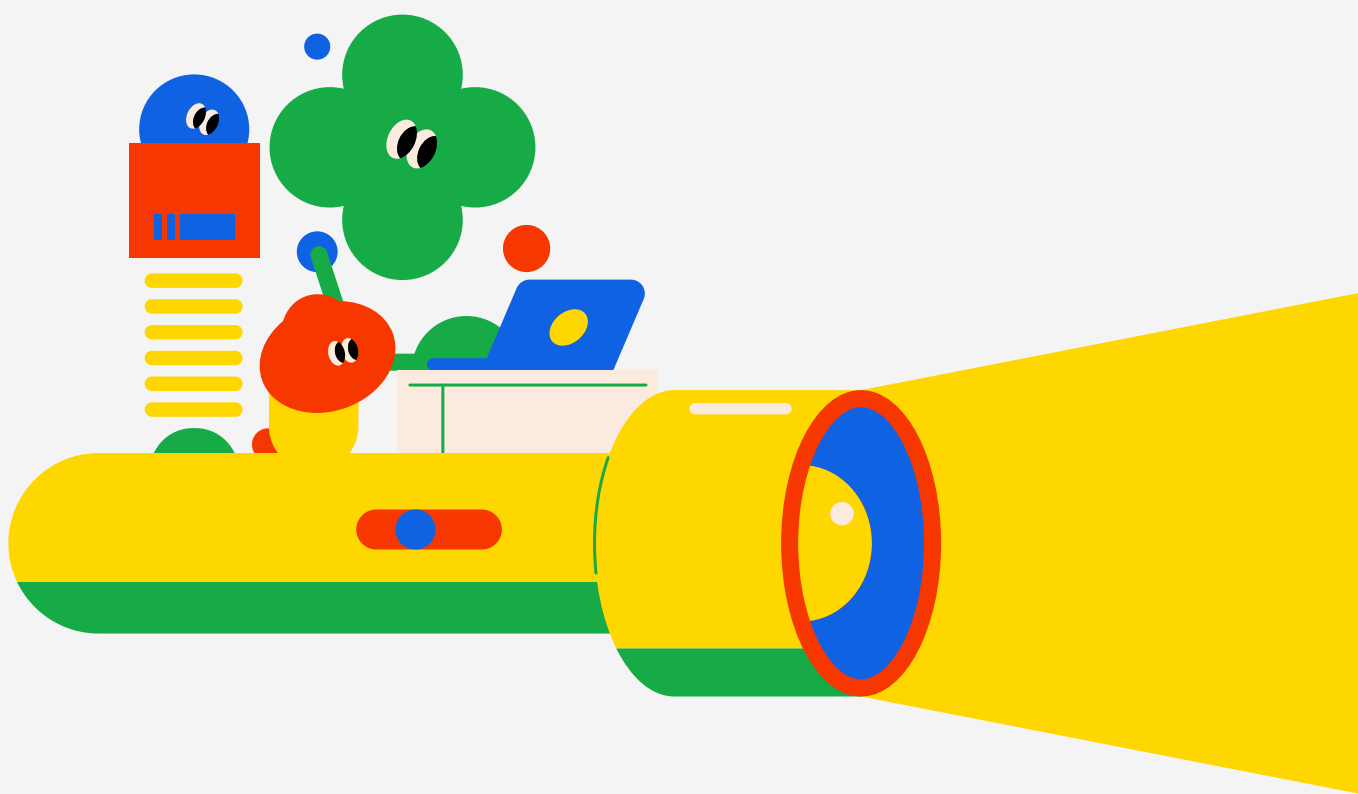


Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na Uniwersytecie Jagiellońskim

Raport z badania

2025/2026



Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania
– Bezpieczni UJ

Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ

Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na Uniwersytecie Jagiellońskim (2025/2026)

Raport z badania

Kraków 2026

Spis treści

Wprowadzenie	2
Informacje o badaniu.....	2
Doświadczenia z 5 lat wdrażania systemu wsparcia.....	2
Podsumowanie wyników badania.....	3
1. Wsparcie dla osób transpłciowych i niebinarnych – „nakładka” na systemy teleinformatyczne.....	6
2. Słowniczek	7
3. Wyniki.....	9
3.1. Informacje ogólne	9
3.2. Kwestie techniczne	11
3.3. Moje relacje z innymi.....	16
3.4. Relacje z Działem Bezpieczni UJ.....	28
3.5. Pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia	32
Bibliografia	35
Spis wykresów.....	36
Załącznik – Kwestionariusz ankiety „Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych 2025/2026”	37

Wprowadzenie

Informacje o badaniu

Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2025/2026 została przeprowadzona w oparciu o badanie ankietowe. Każda osoba, która korzystała ze wsparcia, w tym z tak zwanej nakładki na systemy teleinformatyczne, otrzymała link do kwestionariusza ankiety na swoją uczelnianą skrzynkę mailową. Badanie trwało od 8 kwietnia do 8 maja 2026 roku. Było dobrowolne, anonimowe i poufne. Ankiety wypełniła co trzecia osoba – 89 na 274 osoby, które korzystały z tego rozwiązania w dniu rozpoczęcia badania. Wykaz pytań z tegorocznej edycji znajduje się w załączniku. W raporcie cytujemy wypowiedzi w oryginalnej formie. Raporty z poprzednich edycji badania są dostępne na stronie [Działu Bezpieczni UJ](#).

Bardzo dziękujemy wszystkim osobom, które podzieliły się swoimi opiniami.

Doświadczenia z 5 lat wdrażania systemu wsparcia

Niniejszy dokument jest raportem z badania ewaluacyjnego za rok akademicki 2025/2026 – nie odnosimy się w nim do zaobserwowanych przez ostatnie lata trendów, ani uwag i komentarzy osób badanych. Tą lukę wypełnia przygotowany w roku akademickim 2024/2025 dokument „5 lat doświadczeń. Wdrażanie systemu wsparcia dla osób niebinarnych i transpłciowych na UJ: najważniejsze działania i wyzwania (2020–2025)” dostępny na stronie [Działu Bezpieczni UJ](#). Wyjaśniamy w nim dokładniej zasady działania systemu wsparcia oraz odnosimy się do kwestii poruszanych w odpowiedziach na pytania otwarte.

Podsumowanie wyników badania

1. Głównym źródłem informacji o „nakładce” są koledzy i koleżanki ze studiów (34% wskazań). Inne źródła to media społecznościowe (17% wskazań), Dział Bezpieczni UJ (16%), Organizacja TęczUJ (15%) oraz różne inne sposoby (12%).
2. Większość osób ocenia działanie „nakładki” pozytywnie. Najwyżej oceniono jej funkcjonowanie w systemach Pegaz i Outlook (po 67% ocen „bardzo wysoko” oraz odpowiednio 22% i 24% ocen „wysoko”). Nieco niżej, choć nadal dobrze, oceniono działanie w MS Teams i USOSweb (odpowiednio 62% i 57% ocen „bardzo wysoko” oraz 27% i 34% ocen „wysoko”).
3. Zdecydowana większość osób badanych (83%) uważa, że „nakładka” bardzo pozytywnie wpłynęła na ich codzienne funkcjonowanie na uczelni, a 16% – że wpłynęła pozytywnie. Najlepiej oceniono jej wpływ na kontakty z innymi osobami studiującymi (62% „bardzo pozytywnie”, 16% „pozytywnie”). Relacje z osobami prowadzącymi zajęcia oceniono nieco słabiej (45% „bardzo pozytywnie”, 43% „pozytywnie”), jednak bez ocen negatywnych. Relacje z osobami pracującymi w sekretariacie lub dziekanacie najczęściej oceniano neutralnie (53% „ani negatywnie, ani pozytywnie”), rzadziej pozytywnie (22% „bardzo pozytywnie”, 19% „pozytywnie”), przy pojedynczych ocenach negatywnych.
4. Zasady korzystania z „nakładki” są zrozumiałe, co potwierdza zdecydowana większość osób badanych (łącznie 97% odpowiedzi „zdecydowanie tak” – 54% oraz „tak” – 43%). Kontakt z Działem Bezpieczni UJ oceniono bardzo dobrze (71% „bardzo wysoko”, 29% „wysoko”).
5. Osoby badane wskazują na potrzebę dalszej edukacji kadry dydaktycznej i administracyjnej, poprawy integracji systemów informatycznych oraz zwiększenia elastyczności działania „nakładki”. Zwracano także uwagę na

konieczność rozszerzenia jej funkcjonowania na kolejne systemy oraz ograniczenia problemów technicznych.

6. Wpływ „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni opisywany jest przede wszystkim jako poprawa komfortu psychicznego i poczucia bezpieczeństwa, redukcja stresu oraz możliwość studiowania zgodnie z własną tożsamością, bez konieczności ujawniania się.
7. W relacjach z osobami prowadzącymi zajęcia „nakładka” zwiększa komfort i ułatwia komunikację, jednak pojawiają się problemy związane z niespójnościami danych (np. na listach obecności) oraz brakiem znajomości systemu przez część kadry. Wskazywano na potrzebę pogłębienia wiedzy prowadzących o zasadach działania „nakładki”, jej znaczeniu oraz podstawowych zagadnieniach związanych z tożsamością płciową i komunikacją.
8. W kontaktach z innymi osobami studiującymi „nakładka” zwiększa poczucie bezpieczeństwa, autentyczność i swobodę funkcjonowania, a także ogranicza konieczność tłumaczenia swojej sytuacji. Podkreślano również potrzebę zwiększania świadomości wśród całej społeczności studenckiej na temat istnienia i znaczenia systemu wsparcia.
9. Doświadczenia w kontaktach z administracją są zróżnicowane – od pozytywnych po neutralne i trudne. Problemy dotyczą głównie niespójnych danych, konieczności używania danych urzędowych oraz braku znajomości systemu. Wskazywano potrzebę stosowania jednolitych procedur, używania preferowanych danych, poszanowania prywatności oraz większej empatii ze strony pracowników administracyjnych.
10. Procedura uzyskiwania wsparcia oceniana jest pozytywnie jako czytelna i pomocna, choć momentami zbyt sformalizowana. Postulowano jej uproszczenie (np. poprzez rozwiązania online), lepsze informowanie o

systemie oraz dalsze usprawnienia organizacyjne. Jednocześnie kontakt z Działem Bezpieczni UJ oceniany jest jako szybki, profesjonalny i wspierający.

- 11.** Obecne wyniki są zbliżone do tych z poprzednich lat (2020/2021–2024/2025). Funkcjonowanie „nakładki” we wszystkich badanych obszarach oceniane jest pozytywnie.

1. Wsparcie dla osób transpłciowych i niebinarnych – „nakładka” na systemy teleinformatyczne

Od roku akademickiego 2020/2021 osoby transpłciowe i niebinarne studiujące na UJ mogą się ubiegać o możliwość używania imienia i formy nazwiska zgodnych z ich identyfikacją płciową. Dotyczy to edukacji i komunikacji na uczelni.

Głównym elementem tego wsparcia jest tak zwana nakładka na systemy teleinformatyczne. „Nakładka” pozwala osobie studiującej (na jej wniosek) posługiwać się danymi docelowymi w niektórych systemach sieciowych używanych na co dzień na UJ, takich jak USOSweb, MS Teams, Outlook oraz Pegaz. Celem nakładki jest przede wszystkim poprawa komfortu osób, które na co dzień posługują się danymi zgodnymi ze swoją tożsamością płciową, a nie danymi urzędowymi. To rozwiązanie ma charakter wyłącznie materialno-techniczny i jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Procedura wnioskowania o wsparcie dla osób transpłciowych i niebinarnych jest dostępna na stronie internetowej [Działu ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ](#). Od 1 października 2025 roku do 7 kwietnia 2026 roku z tej formy wsparcia skorzystało 319 osób (W okresie od 1 października 2020 roku do 22 kwietnia 2021 roku z „nakładki” korzystało 39 osób, w okresie od 1 października 2021 roku do 5 maja 2022 roku 74 osoby, od 1 października 2022 do 12 kwietnia 2023 138 osób, a od 1 października 2023 do 15 kwietnia 2024 roku 168 osób, od 1 października 2024 do 31 marca 2025 roku 260 osób).

2. Słowniczek

Coming out, czyli „zamierzone, dobrowolne poinformowanie przez osobą transpłciową innych osób o jej tożsamości płciowej” (Fundacja Trans-Fuzja).

Deadname to imię nadane osobie transpłciowej lub niebinarnej przy urodzeniu, które nie odzwierciedla jej aktualnej tożsamości płciowej i którego ta osoba już nie używa. Zazwyczaj imię to jest powiązane z przypisaną przy urodzeniu płcią, która nie jest zgodna z rzeczywistą tożsamością danej osoby (Fundacja Trans-Fuzja).

Dysforia płciowa, czyli „cierpienie i dyskomfort, które wypływa z odczuwania swojego ciała i funkcjonowania społecznego jako niezgodnego z tożsamością płciową danej osoby. Dysfориę można odczuwać na płaszczyźnie cielesnej i społecznej. Dysfориę można (ale nie dotyczy to wszystkich osób trans) odczuwać w dwóch aspektach: dysforia ciała, dysforia społeczna” (Fundacja Trans-Fuzja, zob. też. Grabski i in. 2020).

Euforia płciowa, czyli „poczucie zadowolenia i komfortu wynikające z funkcjonowania w zgodzie ze swoją tożsamością, z prezentowania się (ekspresji płciowej) zgodnego z tym, jak osoba transpłciowa chce się prezentować, oraz z pozytywnych reakcji otoczenia (np. docenienia przez innych stylu, elementów wyglądu, sposobu bycia jako kobiecych, męskich bądź wymykających się takim podziałom, zależnie od tożsamości danej osoby)” (Fundacja Trans-Fuzja).

Misgendering, czyli sytuacja, w której ktoś zwraca się do kogoś niezgodnie z tożsamością płciową (Dolan i. in. 2020; Ziemińska 2021).

Stealth – niektóre osoby transpłciowe decydują się nie ujawniać swojej transpłciowości i żyją zgodnie ze swoją tożsamością płciową, nie informując o tym otoczenia. Taka decyzja często wynika z potrzeby ochrony prywatności lub troski o własne bezpieczeństwo (Obserwatorium Językowe UW).

Wymuszony coming out (outing) oznacza „informowanie innych o tym, że jakaś osoba jest trans bez zapytania jej, czy chce dzielić się z innymi tą informacją” (Fundacja Trans-Fuzja).

3. Wyniki

Ankietę wypełniło 32% osób korzystających z „nakładki” w dniu rozpoczęcia badania – 89 na 274 osób. Prezentacja wyników badania odzwierciedla strukturę narzędzia badawczego – wyniki omawiane są w pięciu częściach. Część pierwsza zawiera podstawowe informacje o osobach badanych; skąd dowiedziały się o „nakładce” i jak długo z niej korzystają. Część druga to opinie o technicznych aspektach działania „nakładki”. W trzeciej części przedstawiono ocenę wpływu zastosowania tego rodzaju rozwiązania na relacje osób badanych ze społecznością uniwersytecką (z osobami prowadzącymi zajęcia, studiującymi oraz pracującymi w dziekanacie / sekretariacie studenckim). W czwartej części omówiono ocenę kontaktu osób ankietowanych z Działem Bezpieczni UJ w procesie uzyskiwania tej formy wsparcia. W ostatniej części poddano analizie pomysły osób badanych na udoskonalenie systemu wsparcia. **W bieżącej edycji badania po raz drugi korzystano z pytania filtrującego na początku kwestionariusza, które pozwoliło na wybór dwóch ścieżek – krótszej (przeznaczonej dla osób, które w poprzednich latach choć raz wypełniły ankietę ewaluacyjną) i dłuższej (dla osób, które ankietę nigdy nie wypełniały).** W raporcie znajdują się dopiski dotyczące tego, które pytania znalazły się w której wersji.

3.1. Informacje ogólne

Stopień i rok studiów

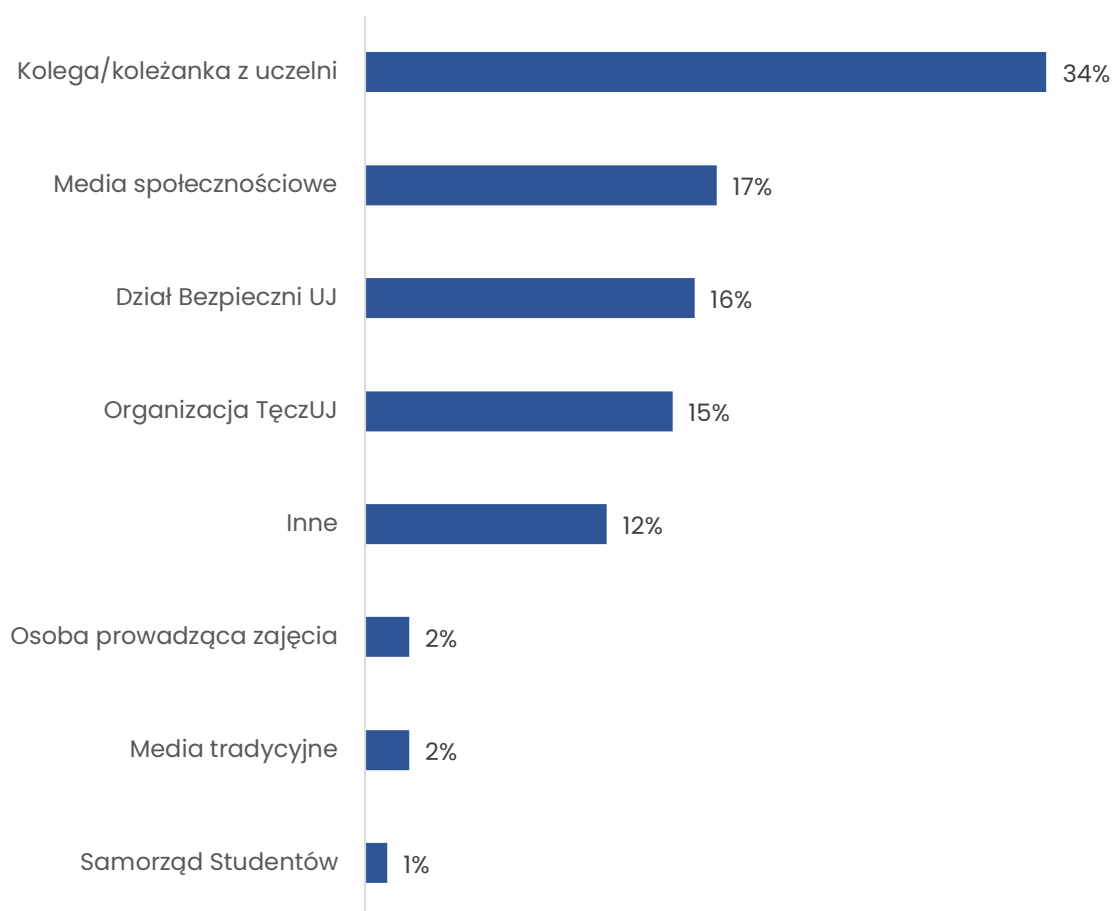
Blisko 80% osób (70 z 89), które wypełniły ankietę uczy się na studiach I stopnia. Spośród nich blisko 50% było na I roku studiów (34 osoby), 30% na II roku (22 osoby), a 20% na III roku studiów (14 osób). Spośród pozostałych osób 9 uczy się w ramach studiów II stopnia – 7 osób na I roku, a 2 na II roku studiów. Pozostałe

osoby (10 z 89) studiuje na studiach jednolitych magisterskich, 5 na I roku, 1 na II roku, 3 na III roku oraz 1 a IV roku studiów.

Z jakiego źródła dowiedziałeś/dowiedziałaś/dowiedziałaś się o nakładce?

Osoby korzystające z „nakładki”, które wypełniały ankietę po raz pierwszy (69 z 89 osób) mogły wskazać więcej niż jedno źródło wiedzy o tym rozwiązaniu. Łącznie wybrano 92 źródła informacji na jej temat. Najpopularniejszym źródłem wiedzy były koledzy/koleżanki z uczelni (31 wskazań, 34%), media społecznościowe (16 wskazań, 17%), Dział Bezpieczni UJ (15 wskazań, 16%), Organizacja TęczUJ (14 wskazań, 15%) oraz inne źródła wiedzy (11 wskazań, 12%). Rzadziej wskazywanymi źródłami wiedzy były: osoby prowadzące zajęcia, media tradycyjne (po 2 wskazania) i Samorząd Studentów (1 wskazanie).

Wykres 1. Źródła wiedzy na temat „nakładki”. N=69



Jak długo korzystasz z nakładki?

Spośród 62 osób, które nie wypełniły wcześniej ankiety ewaluacyjnej większość korzysta z „nakładki” między 1 a 6 miesięcy (27 osób, 39%). Z nakładki pomiędzy 7 a 13 miesięcy korzysta 25 osób (36%). Dłużej niż rok wskazało 17 osób (25%). Osoby, które ankietę wypełniły już wcześniej (20), najczęściej korzystają z nakładki między 1 a 2 lata (9 osób). Od 2 do 3 lat korzysta z niej 7 osób, dłużej niż 3 lata 3 osoby, a krócej niż rok 1. Ponadto, 1 osoba, która już nie korzysta z nakładki używała jej przez 1,5 roku.

3.2. Kwestie techniczne

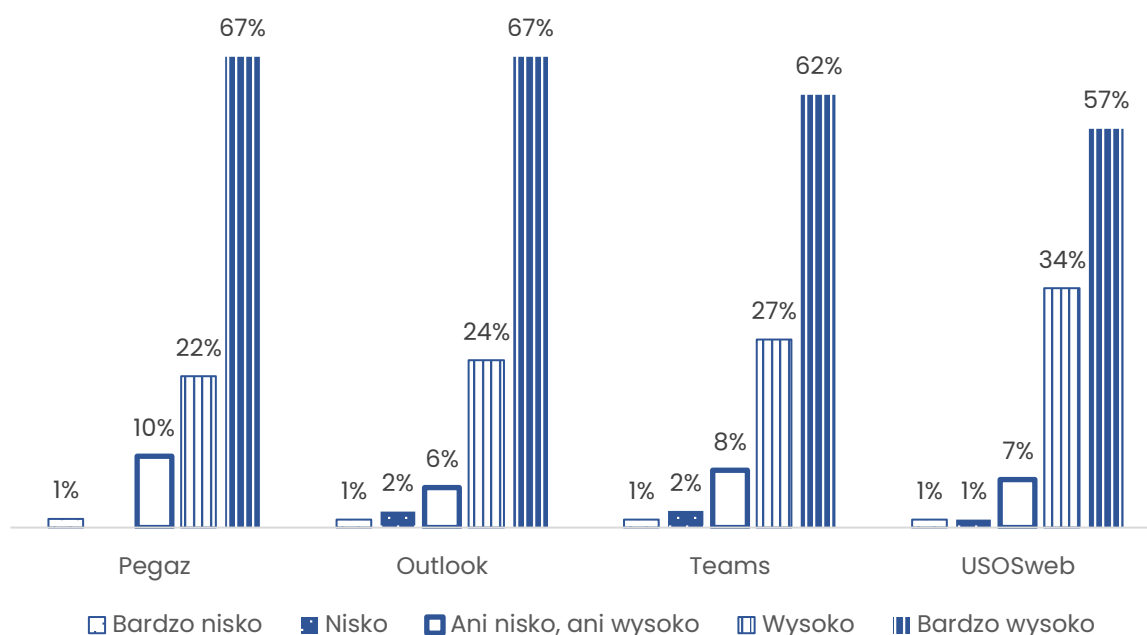
Jak ogólnie oceniasz działanie nakładki?

Większość osób korzystających z „nakładki” oceniło jej działanie wysoko (52% – 46 wskazań) lub bardzo wysoko (44% – 39 wskazań). Ani nisko, ani wysoko „nakładkę” oceniła 1 osoba. Pojawiły się łącznie 2 oceny negatywne – 1 bardzo nisko oraz 2 nisko. Oceny nie różniły się znacząco między grupami osób, które ankietę wypełniły w poprzednich edycjach oraz osób, które wypełniały ją po raz pierwszy.

Jak oceniasz działanie nakładki w poszczególnych systemach informatycznych?

Między odpowiedziami osób, które oceniły już wcześniej działanie „nakładki”, a tymi, które robiły to po raz pierwszy nie ma znaczących różnic. Spośród czterech usług sieciowych, w ramach których działa „nakładka”, osoby badane najwyżej oceniły działanie tego rozwiązania w systemie Pegaz i Outlook (po 67% deklaracji „bardzo wysoko” oraz odpowiednio 22% i 24% odpowiedzi „wysoko”). Nieco niżej oceniono sprawność działania Teams oraz USOSweb (odpowiednio 62% i 57% opinii „bardzo wysoko”, 27% i 34% odpowiedzi „wysoko”).

Wykres 2. Ocena działania „nakładki” w poszczególnych systemach informatycznych.
N=89



Czy w trakcie korzystania z nakładki pojawiła się potrzeba kontaktu z Działem Bezpieczni UJ?

W trakcie korzystania z „nakładki” 33% (29) osób badanych zadeklarowało konieczność kontaktu z Działem Bezpieczni UJ. Częściej taki kontakt zgłaszały osoby, które ankietę wypełniły już wcześniej (czyli takie, które korzystają z „nakładki” dłużej, 12 z 20 osób), niż osoby wypełniające ankietę po raz pierwszy (17 z 69 osób).

Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak przebiegł kontakt z Działem Bezpieczni UJ ws. działania nakładki.

Na pytanie otwarte dotyczące kontaktu z Działem w sprawie działania nakładki odpowiedziały łącznie 22 osoby — 12 osób w ramach dłuższej wersji ankiety oraz 10 osób w ramach wersji krótszej. Analiza odpowiedzi nie wskazuje na istotne różnice pomiędzy wypowiedziami osób korzystających z obu wersji ankiety. Zdecydowana większość opinii miała jednoznacznie pozytywny charakter.

Wybrane doświadczenia

1. Kontakt oceniany jako szybki, sprawny i bezproblemowy

„Bardzo sprawnie. Wszystkie moje maile zostały odpowiedziane na w szybkim czasie. Odpowiedzi były pomocne i klarowne.”

„Bezproblemowo, dostałem oczekiwaną pomoc.”

2. Miła, płynna i wspierająca komunikacja

„Kontakt z działem zawsze przebiega płynnie i przyjemnie:)”

„Komunikacja jest jasna, a odpowiedzi są szybkie”

3. Skuteczne rozwiązywanie zgłaszanych problemów

„jak raz się zacięła to pomogli

„Była potrzeba podniesienia nakładki w celu złożenia wniosku, kontakt przebiegł sprawnie i bez przeszkód.”

4. Procedury związane z czasowym zdjęciem nakładki bywają uciążliwe

„bardzo pozytywnie, potrzebowałam podnieść nakładkę, żeby złożyć wniosek o stypendium.”

„Chodziło o zdjęcie nakładki na czas składania wniosku, kontakt przebiegł dobrze i gładko.”

Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?

Łącznie 35 osób udzieliło odpowiedzi na pytanie otwarte dotyczące propozycji usprawnienia działania „nakładki”: 25 spośród osób, które wypełniły dłuższą wersję ankiety oraz 10 spośród osób, które wybrały wersję krótszą. Odpowiedzi osób mających wcześniejsze doświadczenie z oceną działania nakładki nie różniły się istotnie od wypowiedzi osób oceniających ją po raz pierwszy. Wypowiedzi koncentrowały się przede wszystkim na kwestiach systemowych oraz

organizacyjnych, przy jednoczesnym podkreślaniu ogólnej satysfakcji z funkcjonowania samej nakładki.

Wybrane doświadczenia

1. Edukacja i informowanie kadry administracyjnej

„(...) Zrobić jakieś szkolenie dla pracowników, bo ilekroć przychodzę do sekretariatu tylekroć muszę tłumaczyć dlaczego mam "dwa imiona". Panie sekrerstarki są bardzo miłe, ale chyba dalej nie rozumieją”

„Informacja o korzystaniu przez studenta z nakładki powinna być przekazana sekretariatowi. Najlepiej jakby informacja o korzystaniu przez ucznia z nakładki znajdowała się w systemie z którego korzystają osoby pracujące w sekretariacie. (...)”

2. Problemy z listami obecności i systemem USOS

„Z jakiegoś powodu na listach obecności podczas sesji egzaminacyjnej mnie oraz koledze z roku zamiast używanych imion pojawiły się nasze deadname'y, i nie chcielibyśmy, żeby to się powtórzyło”

„Mimo nakładki nie raz zdarzyło się, że na liście obecności prowadzący mieli moje imię z dokumentów – z czego rozumiem że listę studentów pobierali w dziekanacie, a nie przez USOSa (jeśli dobrze zrozumiałem osobę tłumaczącą mi działanie i ograniczenia nakładki), zmuszało mnie to do niekomfortowego składania prośby do prowadzących, aby wprowadzili korektę (...)”

3. Uproszczenie i elastyczność w zdejmowaniu nakładki

„Usunąć konieczność podnoszenia nakładki przy składaniu wniosków i podań.”
„Obejść w jakiś sposób potrzebę ściągnięcia nakładki przy składaniu wniosków przez usos.”

4. Rozszerzenie działania nakładki na inne systemy i dla innych grup

„Po założeniu konta w systemie SAP nakładka przestawała działać na wszystkich aplikacjach microsoft, możnaby to naprawić”

„Zorganizować także nakładkę w systemie bibliotecznym — sytuacje w bibliotece zawsze są dla mnie niekomfortowe, gdy nagle słyszę moje dane rządowe.”

„wprowadzić nakładkę dla osób w szkole doktorskiej”

5. Usprawnienia techniczne w systemach informatycznych

„Na Outlooku był u mnie problem, że maile były połączone ze sobą i mimo, że byłem zalogowany już na właściwy to i tak przelgowywało mnie na stary mail (musiałem zainstalować aplikację na nowo). Podejrzewam, że to zwykły błąd techniczny, więc i tak oceniam to na bardzo wysoko. (...)”

„Przy zmianie maila teams wyrzuca z przynajmniej części grup zajęciowych więc poprawienie tego byłoby przydatne dla osób zaczynających korzystać w trakcie roku akademickiego”)”

6. Uwzględnienie różnorodności tożsamości płciowych

„Wszystko jest w porządku, fajnie było by umożliwić gdzieś miejsce na zaimki, ale to tylko taka dygresja poza tym jestem zadowolony z działania nakładki.”

„Nie wiem, czy to w ogóle da się poprawić, ale nawet przy nakładce trzeba mieć podaną płć w usosie, a do wyboru są tylko dwie. Dla osób niebinarnych, takich jak ja, może to napewno wywoływać dyskomfort.”

7. Ogólna satysfakcja z działania nakładki

„Nakładka spełnia wszystkie moje oczekiwania, nie widzę jak można by było ulepszyć jej działanie.

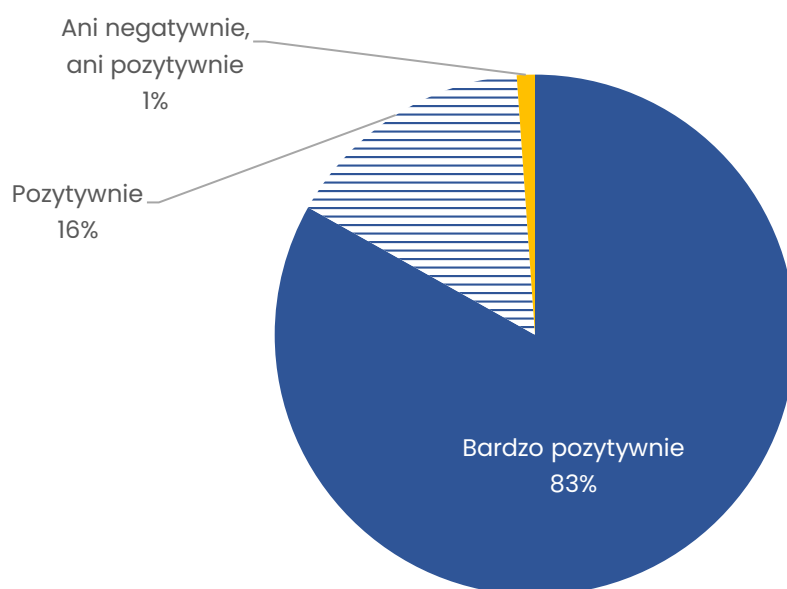
„Wszystko jest w porządku. (...)”

3.3. Moje relacje z innymi

Jak nakładka wpłynęła na Twoje ogólne funkcjonowanie na uczelni?

Na pytanie o ocenę wpływu użytkowania „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni zdecydowana większość osób badanych (83% – 74 osoby) zadeklarowała, że to rozwiązanie bardzo pozytywnie wpłynęło na ich życie na uniwersytecie. 14 osób (16%) wskazało, że „nakładka” wpłynęła pozytywnie na funkcjonowanie na uczelni, a 1 osoba (1%) wybrała odpowiedź „ani pozytywnie, ani negatywnie”.

Wykres 3. Ocena wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni. N=89



Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni

26 osób zdecydowało się wyrazić opinię na temat wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni w ramach pytania otwartego (20 osób, które wypełniły dłuższą wersję ankiety i 6 osób, które wybrały krótszą wersję ankiety). Odpowiedzi między grupami nie różniły się.

Wybrane doświadczenia:

1. Wyrażna poprawa komfortu psychicznego i poczucia bezpieczeństwa

„Nakładka pozwala mi czuć się znacznie bardziej komfortowo podczas jakiegokolwiek kontaktu mailowego lub innego korzystania z platform uczelnianych.”

„W momencie gdy upewnię się, że listy są z moim preferowanym imieniem to nie odczuwam stresu i lęku w związku ze sprawdzeniem obecności. Ogólnie czuje się bardziej komfortowo ze świadomością, że nie muszę posługiwać się deadnmem”

„Bardzo pozytywnie, nakładka umożliwiła mi komfortowe funkcjonowanie w przestrzeni uczelni, bez konieczności tłumaczenia się z używania innych danych.”

2. Brak konieczności ujawniania się i tłumaczenia swojej sytuacji

„Czuje się bardzo sobą, nie muszę robić coming outu przed prowadzącymi. Prowadzący transfobiczni mają mniej przestrzeni na negowanie.

„Dzięki nakładce nie muszę tłumaczyć większości pracowników akademickich oraz kolegów studentów mojej sytuacji outując się, dzięki temu oraz mojemu passingowi jestem zupełnie stealth na uczelni. To bardzo pozytywnie wpływa na moje funkcjonowanie i samopoczucie psychiczne oraz odejmuje mi wiele stresu.”

3. Możliwość funkcjonowania zgodnie z tożsamością

„Miło mi, że mimo niezmienionych jeszcze danych w oficjalnych dokumentach, mogę posługiwać się swoim preferowanym imieniem na uczelni.”

„w końcu mogę być sobą bez stresu i dysforii <333 nieironicznie dzięki niej mogę studiować”

4. Większa aktywność i zaangażowanie

„Pozwala mi ogólnie funkcjonowanie i dzięki niej jestem w stanie funkcjonować pod prawdziwym imieniem, co zwiększa moją pewność siebie i umożliwia mi aktywne uczestnictwo w zajęciach”

„Mogłem funkcjonować bez zdradzania bycia trans o co bardzo się martwiłem. Jest to świetne rozwiązanie i dzięki niemu uniknąłem wiele stresu i może nawet rzucenia studiów.”

5. Redukcja stresu w kluczowych sytuacjach (listy, pierwsze zajęcia, kontakt z prowadzącymi)

„Nie muszę prosić prowadzących i innych studentów by zwracali się do mnie tak jak preferuję, co zawsze jest dla mnie stresujące”

„Nie muszę automatycznie ujawniać się wszystkim w grupie zajęciowej, mogę sam wybrać komu chcę powiedzieć a komu nie. W większości przypadków nie było też potrzeby ujawniania się prowadzącym, co znacznie ułatwia funkcjonowanie.”

6. Większe poczucie kontroli nad ujawnianiem informacji o sobie

„Nakłada umożliwiła mi otworenie nowego rozdziału, gdzie w środowisku akademickim, w tym również przed prowadzącymi, mogę funkcjonować tak, jak się czuję.”

„Nie muszę automatycznie ujawniać się wszystkim w grupie zajęciowej, mogę sam wybrać komu chcę powiedzieć a komu nie. W większości przypadków nie było też potrzeby ujawniania się prowadzącym, co znacznie ułatwia funkcjonowanie.”

7. Pozytywny wpływ na relacje i funkcjonowanie społeczne

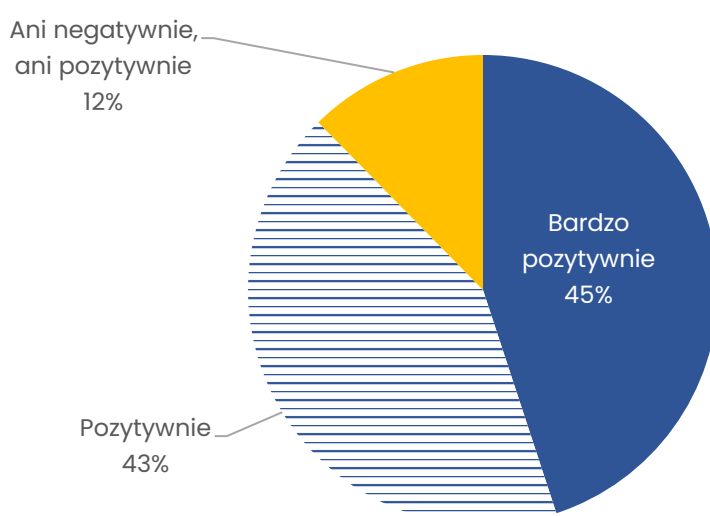
„Sama możliwość wykorzystania nakładki, łatwy proces jej "zainstalowania" i jej oczywisty efekt (w moim przypadku zmiana podpisu Studentka na Student) definitywnie wprowadziły więcej komfortu w moje codzienne życie studenckie, conajmniej te wirtualne.”

„zaczynałem studia już z nakładką, ale spodziewałem się że to nie będzie wystarczające i będę musiał poprawiać prowadzących. a jednak nie, dzięki niej nie byłem kwestionowany i na studiach mogę być stealth, gdzie wiedzą tylko ludzie którym powiedziałem albo którzy się domyślili”

Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia?

Opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia były w większości pozytywne. 40 osób (45%) stwierdziło, że „nakładka” wpłynęła bardzo pozytywnie na ich relacje z tymi osobami. 38 osoby (43%) oceniło wpływ „nakładki” pozytywnie na relacje z prowadzącymi zajęcia, a 11 osób (12%) wskazało odpowiedź „ani negatywnie, ani pozytywnie”. Żadna osoba nie oceniła wpływu nakładki w tym aspekcie negatywnie.

Wykres 4. Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia. N=86



Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia

Opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia w ramach pytania otwartego wyraziły 19 osób (15 osób, które wypełniły dłuższą wersję ankiety i 4 osoby, które wybrały krótszą wersję ankiety). Opisane doświadczenia nie różniły się między grupami.

Wybrane doświadczenia:

1. Zmniejszenie stresu i większy komfort

„(...) w większości przypadków nie musiałem w ogóle ujawniać się prowadzącym, co znacznie zmniejszyło stres związany z obawą o reakcję i późniejsze traktowanie

ze strony osoby prowadzącej.”

„Obie strony unikają niezręczności związanych z moim przymusowym coming outem przed pierwszymi zajęciami czy podczas nich.”

2. Brak konieczności tłumaczenia się i outowania

„Obie strony unikają niezręczności związanych z moim przymusowym coming outem przed pierwszymi zajęciami czy podczas nich.”

„Dzięki braku konieczności outowania się, przez co mogłabym ryzykować prywatnymi niechęciami pracowników, jestem znacznie bardziej śmiała i skłonna załatwiać oraz kontaktować się z prowadzącymi. Odejmuje mi to również wiele stresu.

3. Poprawne formy zwracania się i większa naturalność relacji

„Jestem odbierany wedle danych z nakładki i nie spotkały mnie żadne trudności w związku z tym.”

„Nakładka wpłynęła pozytywnie na moje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia, gdyż dzięki niej w wielu sytuacjach (np. korespondencja mailowa z wykładowcami, sprawdzanie listy obecności itp.) jestem adresowana poprawnie.”

4. Problemy z konsekwentnym stosowaniem nakładki

„Wiele prowadzących nie zwraca uwagi na nakładkę i preferowane zaimki, używają formy na podstawie wyglądu.”

„Niektórzy prowadzący, pomimo nakładki nie zwracają się wybranymi zaimkami, ale zazwyczaj po poproszeniu, respektują to.”

5. Różnorodność doświadczeń – od bardzo pozytywnych po neutralne

„Nie wpłynęła znacznie na kontakt z osobami prowadzącymi. Czasami osoby prowadzące z jakiegoś powodu ściągały listy z danymi urzędowymi, a ja

musiałem ich poprawiać i się kontaktować, ale też nie wpłynęło to znacznie na kontakt. Nie doświadczyłem jeszcze negatywnej reakcji”

„Osoby prowadzące często są zmieszane w kontakcie ze mną, mimo to nie spotkałem się jeszcze z żadną przykrą sytuacją z tym związaną. Swobodnie przychodzi mi kontakt z prowadzącymi elektronicznie, jednak obawiam się bezpośredniego kontaktu z ich udziałem.”

Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

W odpowiedzi na otwarte pytanie o to, co osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o „nakładce”, otrzymano łącznie 24 wypowiedzi — 16 od osób z wyborem dłuższej wersji ankiety oraz 8 od osób uczestniczących w wersji krótszej.

Odpowiedzi były spójne i koncentrowały się przede wszystkim na potrzebie podstawowej wiedzy o systemie, jego znaczeniu dla osób studiujących oraz zasadach jego poprawnego stosowania.

Wybrane doświadczenia

1. Podstawowa wiedza o istnieniu i działaniu systemu

„Że istnieje i warto go polecić osobom studiującym”

„Powinny wiedzieć, że taki system istnieje i w jakich sytuacjach nakładka nie działa.”

2. Znajomość zasad korzystania z list obecności

„Skąd brać dane, żeby zgadzały się one z nakładką – niektórzy biorą dane z nakładki, zdarzyło mi się też, że prowadzący nie robił żadnego problemu ze zmianą imienia na liście, ale zmianę końcówki nazwiska (ze -ska na -ski) już podważał.”

„Aby drukować listę obecności z aktualnymi danymi. Zdarzyło mi się tylko podczas jednego egzaminu, że lista obecności była wydrukowana bez nakładki. Nie jest to wielki problem, ale po prostu mnie zaskoczyło. I była to tylko jedyna sytuacja,

ponieważ na wszystkich zajęciach w 2 semestrze wszędzie jestem wpisana z preferowanym imieniem.”

3. Ochrona prywatności i unikanie ujawniania danych

„Niektóre z osób potrzebują podstawowej wiedzy o transpłciowości w celu uniknięcia niekomfortowych momentów.”

„(...) zwracać szczególną uwagę, aby takich informacji nie udostępniać osobom trzecim bez wyraźnego powodu. Przykładem może być puszczenie po sali przez prowadzącego listy, na której mimo że deadname studenta jest przekreślony, wyraźnie widać co jest tam napisane. To znacząco wpływa na poczucie bezpieczeństwa studenta.”

4. Wrażliwość i odpowiedni sposób komunikacji

„myślę, że profesorowie powinni wiedzieć, jak się do tego odnieść i jakie pytania można, a jakich nie należy zadawać.”

„Że jeżeli nie są czegoś pewne, to mogą skierować pytanie do osoby studiującej lub działu od wsparcia nakładek.”

5. Zrozumienie znaczenia systemu dla osób studiujących

„Nie należy oceniać jak ktoś ją ma”

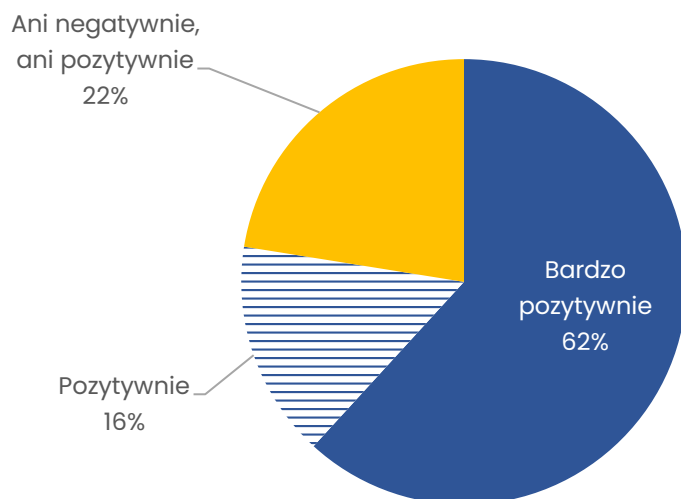
„Jak bardzo ważne dla studentów jest to, aby ich deadname nie był rozprzestrzeniany (...)”

Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi?

Opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami studiującymi były zdecydowanie pozytywne. Większość osób (55; 62%) stwierdziła, że wsparcie wpłynęło bardzo pozytywnie na ich relacje z tymi osobami. 14 osób (16%) oceniło wpływ „nakładki” pozytywnie, a 20 osób (22%) wskazały odpowiedź „ani

negatywnie, ani pozytywnie”. Żadna osoba nie oceniła wpływu otrzymanego wsparcia w tym aspekcie negatywnie.

Wykres 5. Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami studiującymi. N=89



Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi

W odpowiedzi na prośbę o wyrażenie zdania na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami studiującymi udzielono 16 odpowiedzi (11 w ramach dłuższej wersji ankiety i 5 w ramach krótszej wersji kwestionariusza). Odpowiedzi osób, które oceniały działanie „nakładki” po raz pierwszy, nie różniły się znacząco od odpowiedzi osób mających wcześniejsze doświadczenie z jej oceną.

Wybrane doświadczenia

1. Większy komfort i poczucie bezpieczeństwa

„mogę funkcjonować tak jak chcę wśród innych osób studiujących bez dyskomfortu”

„Dzięki braku konieczności outowania się nie ryzykuję indywidualnymi niechęciami studentów wobec mnie dzięki czemu jestem skłonniejsza do socjalizacji. Odejmuje mi to też wiele stresu.”

2. Brak konieczności outowania się i tłumaczenia swojej sytuacji

„Nie muszę tłumaczyć, dlaczego używam innego imienia, niż mam na liście, co znacznie ułatwia kontakty zarówno w ramach studiów, jak i czysto towarzyskie.”
„nie wyobrażam sobie funkcjonować bez nakładki na swoim kierunku jako trans osoba. większość osób studiujących nie wie że jestem trans a mój deadname zna jedna osoba. jestem traktowany jak każdy inny student, mam znajomych dalszych i bliższych”

3. Możliwość funkcjonowania pod preferowanym imieniem

„Mimo iż wśród osób studiujących ze mną otwarcie jestem osobą transpłciową, to nakładka wpłynęła pozytywnie na kontakty z osobami studiującymi, gdyż np. na listach zajęciowych na mobilnym USOSie bądź na czytanych na głos listach obecności widnieję pod moim preferowanym imieniem, dzięki czemu osoby z mojego roku od początku interpretują mnie jako kobietę i mój deadname w większości przypadków nie rzuca im się w oczy.”
„Fakt, że na liście widnieje moje preferowane imię, a nie urzędowe, sprawia, że ludzie poznają mnie po moim prawdziwym imieniu, co mnie uszczęśliwia.”

Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

Osoby badane zostały również poproszone o wyrażenie swojej opinii na temat tego, co osoby studiujące powinny wiedzieć o „nakładce”. 16 osób zdecydowało się odpowiedzieć na to pytanie (11 osób, które wypełniły dłuższą wersję ankiety i 5 osób, które wybrały krótszą wersję ankiety).

Wybrane doświadczenia

1. Przede wszystkim świadomość istnienia systemu

„Przede wszystkim, że jest i funkcjonuje.”

„Kluczowe jest by wiedziały że jest taki system oraz że mogą z niego skorzystać jeśli potrzebują tego.”

2. Prostota i dostępność korzystania

„tak powinno być więcej informacji o tym żeby osoby mogły wiedzieć że taka opcja jest bo część dowiaduje się jakąś drogą od osób trzecich od znajomych i część nawet nie wie że może takie coś wykorzystać.”

„Powinny wiedzieć, że uruchomienie nakładki wcale nie jest długim i skomplikowanym procesem, oraz że nie kwestionuje się podczas niego naszej tożsamości, a spotkanie jest przeprowadzone w bardzo przyjaznej atmosferze. Spotkałem osoby, które nie są cis, używają na codzień imienia innego niż w dokumentach, ale nie korzystały z nakładki, ponieważ nie czuły się gotowe na potencjalne trudności związane z tym procesem.”

3. Znaczenie systemu i potrzeba większej świadomości

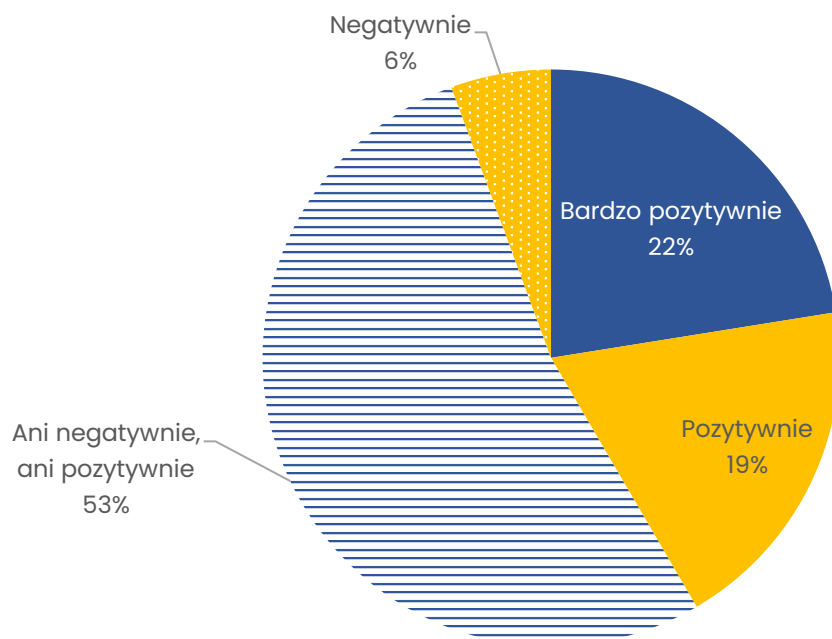
„wszystko. niektórzy ludzie nie mają wiedzy na temat różnych tożsamości płciowych i tego, jak odnosić się do osób o innych tożsamościach.”

„Przede wszystkim każda osoba studiująca powinna wiedzieć, że taki system istnieje, gdyż dla wielu studiujących osób transpłciowych jest to bardzo cenna informacja, ponieważ funkcja ta znacząco poprawia funkcjonowanie na uczelni. (...)”

Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie (władzami jednostki i/lub osobami obsługującymi tok studiów)?

W odpowiedzi na powyższe pytanie dotyczące wpływu nakładki na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie najwięcej osób (47; 53%) wyraziło deklarację „ani negatywnie, ani pozytywnie”. Ponadto, 20 osób (22%) oceniło wpływ „nakładki” na owe relacje bardzo pozytywnie, a 17 osób (19%) pozytywnie. 5 osób wskazało odpowiedź „negatywnie”.

Wykres 6. Wpływ „nakładki” na kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie. N=89



Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie

W pytaniu otwartym poproszono o podzielenie się opinią na temat tego, jak „nakładka” wpłynęła na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie. Odpowiedzi na to pytanie udzieliło 18 osób (13 osób, które wypełniły dłuższą wersję ankiety i 5 osób, które wybrały krótszą wersję ankiety). Nie stwierdzono znaczących różnic między wypowiedziami w obu grupach.

Wybrane doświadczenia

1. Zróżnicowane doświadczenia – od wspierających do neutralnych

„pani w sekretariacie z którą mam najwięcej interakcji miała do mnie początkowo problem że podpisuje maile swoimi danymi z nakładki bo potem w swoim systemie nie może mnie znaleźć. jednak po rozmowie zrobiliśmy kompromis że

podpisuje się dalej tak samo ale z numerem indeksu pod spodem.”

„W sekretariacie jednego z moich kierunków korespondencja przebiega pomyślnie, jednak na długim kierunku zostałem poproszony o dopisywanie numeru albumu do każdej wiadomości – możliwe, że zmiana danych spowodowała jakieś trudności (?).”

2. Problemy systemowe i konieczność używania danych urzędowych

„Jako, że osoby w dziekanacie i tak mają dostęp do moich danych metrykalnych i widzą mnie w systemie "normalnie" nakładka niewiele tutaj zmienia.”

„pracownicy każą używać prawnych danych nawet przy rzeczach które nie muszą być podpisywane deadname'em

„Ze względu na to, że w sekretariacie jest konieczne podawanie swoich urzędowych danych wizyty tam wciąż sprawiają dyskomfort, szczególnie, że często konieczne jest podawanie urzędowych danych przy innych osobach znajdujących się w sekretariacie, którzy ich nie znali.”

Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

Osoby ankietowane zostały poproszone o wyrażenie swojej opinii na temat tego, co osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o systemie wsparcia. Na tę prośbę odpowiedziało 12 osób (8 osób, które wypełniły dłuższą wersję kwestionariusza i 4 osoby, które wybrały jego krótszą wersję).

Wybrane doświadczenia

1. Podstawowa wiedza o systemie i jego zasadach działania

„Tak jak prowadzący, powinno wiedzieć o istnieniu systemu i jego ograniczeniach.”

„Więcej o ogólnym istnieniu i działaniu nakładki, jak również o powodach jej stosowania – odnoszę wrażenie, że niektórzy z pracowników nie zdają sobie

sprawy z istnienia systemu i tego, dla kogo (zarówno grup, jak i konkretnych osób) jest on stosowany”

2. Spójne stosowanie zasad i praca na właściwych danych

„Osoby pracujące w sekretariacie powinny wiedzieć, że dane "nałożone" przez system wsparcia w sprawach wewnętrznych są obowiązujące, jednak zdarzają się sytuacje, gdzie ze względów prawnych nakładka nie może zostać wprowadzona, jednak nie komplikuje to niczego, gdyż zarówno dane urzędowe jak i właściwe są przypisane do jednego unikalnego numeru albumu.”

„Ze nie utrudni im pracy, bo od strony informatycznej dalej mam dane urzędowe, a nakładka jest de facto kosmetyczna.”

3. Szacunek, prywatność i odpowiednia komunikacja

„Powinny wiedzieć, że należy szanować zaimki osób transpłciowych nawet jeśli dokumenty trzeba wypełniać danymi z dowodu.”

„Nie należy krytykować, że ktoś ją ma i robić problemów”

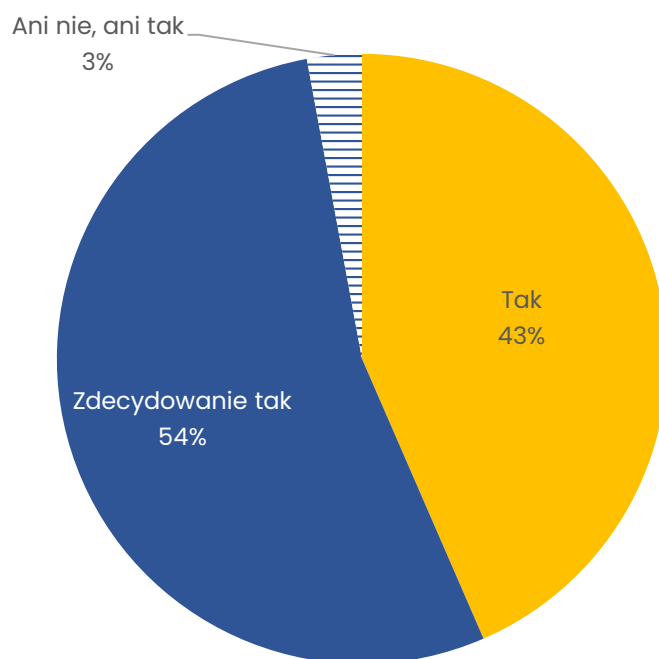
3.4. Relacje z Działem Bezpieczni UJ

Czy, Twoim zdaniem, treść procedury i zasady uzyskiwania wsparcia są zrozumiałe? (procedurę można zobaczyć po zalogowaniu na stronie:

<https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka>)

O zrozumiałość treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia zapytano wyłącznie osoby, które ankietę wypełniały po raz pierwszy. W odpowiedzi na to pytanie 37 osób (54%) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie tak”. Odpowiedź „tak” wybrało 30 osób (43%), 2 osoby udzieliły odpowiedzi „ani nie, ani tak”.

Wykres 7. Ocena zrozumiałości procedury uzyskiwania wsparcia. N=69



Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia

Uzasadnienie swojej oceny treści procedur oraz zasad uzyskiwania wsparcia przedstawiło 5 osób wypełniających ankietę po raz pierwszy. Głównym wątkiem poruszonym w wypowiedziach był fakt zrozumiałości procedury.

„Wszystko jest bardzo jasne i zrozumiałe, gdyby na innych uczelniach i w miejscach pracy funkcjonowało to podobnie, żylibyśmy w lepszym świecie.”

„Instrukcja jest czytelna i daje wszystkie potrzebne informacje. Byłem w stanie ją zrozumieć nawet jako człowiek dopiero zaczynający studia, zalany formalnościami z tym związanymi.”

Co, Twoim zdaniem, można zmienić w treści procedury i zasadach uzyskiwania wsparcia?

Wypowiedzi w ramach tego pytania otwartego udzieliło 5 osób wypełniających ankietę po raz pierwszy. Ich uwagi dotyczyły potencjalnych dalszych uproszczeń procedury:

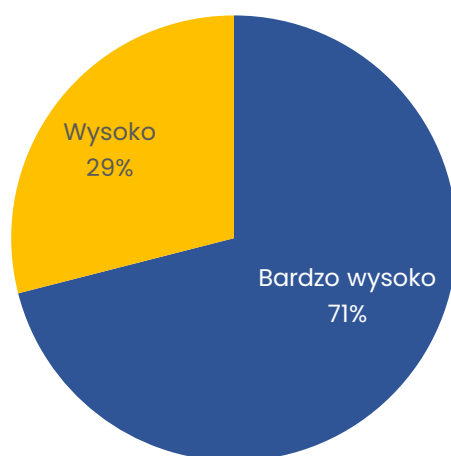
„Przygotować wzór albo przykład maila do działu Bezpieczni UJ – mógłby on pomóc zwłaszcza osobom rozpoczynającym studia, które nie mają jeszcze wprawy w kontaktach w obrębie uczelni”

„Przydatne byłoby przedstawienie scenariusza rozmowy przed samym spotkaniem – czy to w mailu czy wcześniej na stronie. Chociaż to brzmi trochę głupio to idąc na nią szczerze się stresowałam nie będąc pewna czego się spodziewać.”

Jak oceniasz kontakt w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

W odpowiedzi na ocenę kontaktu w sprawie „nakładki” większość osób oceniło go bardzo wysoko (49 osób – 71%). Ocenę „wysoko” wskazało 20 osób (29%).

Wykres 8. Ocena kontaktu z Działem Bezpieczni UJ w sprawie uzyskania wsparcia. N=69



Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę kontaktu w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ

Część osób, które wypełniało ankietę po raz pierwszy (11) zdecydowała się na uszczegółowienie swojej oceny.

Wybrane doświadczenia

1. Szybki i sprawny kontakt oraz dostępność wsparcia

„W razie problemów, są gotowi do pomocy i zawsze odpowiadają.”

„Było wygodnie, sprawnie i osoby pracujące w Dziale wiedzą o czym mówię kiedy używam słów takich jak deadname.”

2. Życzliwość, szacunek i profesjonalizm

„Osoby pracujące w Dziale Bezpieczeństwa były dla mnie bardzo sympatyczne, bardzo zrozumiałe i cierpliwie wytłumaczyły cały proces krok po kroku, czułem się bezpiecznie.”

„Osoby które kontaktowały się ze mną w tej sprawie są uprzejme, miłe, wspierające. Wyjaśnienia i instrukcje przesyłane do mnie były czytelne i klarowne. Świetny kontakt.”

3. Jasna komunikacja i skuteczna pomoc

„Uważam, że system wsparcia organizowany przez Dział Bezpieczni UJ jest świetny – odpowiedź na maila jest bardzo szybka, wszystko jest tłumaczone dokładnie i klarownie, a samo istnienie możliwości nałożenia nakładki jest ogromnym wsparciem dla osób transpłciowych/niebinarnych.”

„W przypadku problemów na początku osoba sama się ze mną zkontaktowała i pomogła mi w ogarnięciu dlaczego nakładka nie działała jak powinna.”

Co, Twoim zdaniem, można zmienić w kontakcie w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

Na prośbę o wskazanie, co można zmienić w procesie składania wniosku o skorzystanie z „nakładki” odpowiedziły 3 osoby wypełniające ankietę po raz pierwszy. Wskazywano brak potrzeby dalszych zmian.

„wszystko było bardzo jasne i bardzo szybkie. to była najbardziej zrozumiała i przyjemna procedura w ciągu moich dwóch lat nauki tutaj. bez stresu, a jednak była to dla mnie tak ważna sprawa.”

Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?

Na prośbę o wskazanie, co można ulepszyć w procesie składania wniosku o skorzystanie z „nakładki” wypowiedziały się 3 osoby wypełniające ankietę po raz pierwszy. Pojawiały się postulaty na temat lepszego komunikowania na temat nakładki z osobami rozpoczynającymi studia:

„Uczelnia mogłaby (np. w ramach strony irk) informować osoby zamierzające studiować, że korespondencja odbywa się na outlooku. Dopóki nie dowiedziałam się o tym od znajomych, to nie wiedziałam gdzie dostanę odpowiedź na wniosek. Osoby studiujące raczej to wiedzą, jednak nakładka często przydaje się osobom dopiero zaczynającym studia, które chcą korzystać z niej od początku I roku, a z tego co pamiętam to informacja o głównym komunikatorze wewnątrz uczelni nie była wyraźnie przekazana przez uczelnię.”

3.5. Pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia

Jeśli masz pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia, podziel się nimi, proszę

W ostatnim pytaniu osoby korzystające z „nakładki” poproszono o przedstawienie swoich pomysłów na udoskonalenie tego rodzaju wsparcia. Swoimi propozycjami

podzieliło się 8 osób (6 osób w ramach dłuższej wersji ankiety i 2 osoby w ramach jej krótszego wariantu).

Wybrane doświadczenia

1. Rozszerzenie działania nakładki i integracja z systemami

„Nakładka jak działała to była wspaniała i bardzo poprawiała mój komfort studiowania, jednak przez niektóre projekty czy rozliczanie finansowania moje dane dokumentowe pojawiły się w systemie SAP i nakładka nie działa, bo nie działa dla doktorantów. Przez to jest mi tak naprawdę gorzej, bo czuję się jakby ten komfort został mi odebrany. Teoretycznie mogę prosić o usunięcie danych przez rodo, ale nie zamierzam przestać angażować się w różne projekty i chować żeby tylko przypadkiem nie trafić do SAP. Zwłaszcza że planuję też w przyszłości robić doktorat i wizja że ten komfort i możliwość bycia sobą znowu zniknie sprawia że sabotuję moje obecne studia, bo boję się je skończyć i mieć nowych prowadzących i przechodzić przez outowanie się wszystkim ponownie”

„Gdy wypożyczam książki z biblioteki to robię to na dane z legitymacji i pracownicy zwracają się tak jak tam jest ale gdyby była możliwość wyświetlenia preferowanych danych przy wypożyczaniu dla pracowników biblioteki, to by było lepiej.”

2. Edukacja i większa widoczność systemu

„Szkolenie dla pracowników UJ, szczególnie osób pracujących w dziekanacie/sekretariacie”

„więcej edukacji na temat tożsamości płciowej i transpłciowości, niebinarności zawsze jest według mnie potrzebna i rzeczywiście mogłaby być ona bardziej powszechna widoczna, tak samo z informacją o tym że opcja nakładki istnieje, może wykładowcy lub sekretariat mogliby informować osoby na pierwszym roku że taka opcja istnieje w razie jakby ktoś potrzebował”

3. Usprawnienie procedur oraz warunków funkcjonowania na uczelni

„Dalsze działania w kierunku tego aby nie były sprawdzane dowody przy egzaminach lub jakaś forma poprawionych danych np na legitymacjach”

„rozpromować u nowych uczniów po rekrutacji, żeby mogli zacząć studia z chosen name”

Bibliografia

- Bezpieczni UJ. *Procedura wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych w funkcjonowaniu na uczelni*. <https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka> (data dostępu: 12.05.2026).
- Bezpieczni UJ. *Diagnoza*. <https://bezpieczni.uj.edu.pl/diagnoza> (data dostępu: 12.05.2026).
- Dolan I. J., Strauss P., Winter S., Lin A. L. (2020). Misgendering and experiences of stigma within health care settings for transgender individuals. *Medical Journal of Australia*, 212(4): doi: 10.5694/mja2.50497.
- Fundacja Trans-Fuzja. *Słowniczek*. <https://www.transfuzja.org/artyku%C5%82y/s%C5%82owniczek> (data dostępu: 12.05.2026).
- Grabski B., Iniewicz G., Mijas M., Dora M. (2020). *Dysforia i niezgodność płciowa. Kompendium dla praktyków*. Warszawa: PZWL.
- Obserwatorium Językowe UW. Hasło: deadname. <https://obserwatoriumjezykowe.uw.edu.pl/hasla/deadname/> (12.05.2026).
- Ziemińska R. (2021). *Niebinarne i wielowarstwowe pojęcie płci*. Warszawa: PWN.

Spis wykresów

Wykres 1. Źródła wiedzy na temat „nakładki”	10
Wykres 2. Ocena działania „nakładki” w poszczególnych systemach informatycznych.....	12
Wykres 3. Ocena wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni.	16
Wykres 4. Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia	19
Wykres 5. Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami studiującymi	23
Wykres 6. Wpływ „nakładki” na kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie	26
Wykres 7. Ocena zrozumiałości procedury uzyskiwania wsparcia.	29
Wykres 8. Ocena kontaktu z Działem Bezpieczni UJ w sprawie uzyskania wsparcia	30

Załącznik – Kwestionariusz ankiety „Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych 2025/2026”

Jesteś jedną z osób korzystających z tzw. nakładki. Ponieważ zbliżamy się do końca kolejnego roku funkcjonowania tego rozwiązania, chcemy dowiedzieć się, jak je oceniasz. Twoje odpowiedzi pomogą nam wprowadzić potrzebne i możliwe zmiany.

Ankieta jest anonimowa. Ewaluację programu wsparcia prowadzi Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ. Zbiórce wyniki badań w formie raportu zostaną przekazane obsłudze informatycznej UJ oraz poszczególnym dziekanatom/sekretariatom.

W razie jakichkolwiek pytań, wątpliwości czy sugestii zapraszamy do kontaktu z naszym zespołem (bezpieczni@uj.edu.pl).

1. Czy kiedykolwiek wypełniałeś/wypełniałaś/wypełniałś tę ankietę?
 - Tak
 - Nie
 - Nie pamiętam

Informacje ogólne

2. Podaj proszę stopień studiów
 - I stopień
 - II stopień
 - Jednolite studia magisterskie
3. Podaj proszę rok studiów
 - I rok
 - II rok
 - III rok
 - IV rok
 - V rok

- VI rok
4. Z jakiego źródła dowiedziałeś/dowiedziałaś/dowiedziałaś się o nakładce? *[możesz zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź]*
- Dział Bezpieczni UJ
 - Samorząd Studentów
 - Organizacja TęczUJ
 - Kolega/koleżanka z uczelni
 - Osoba prowadząca zajęcia
 - Media społecznościowe
 - Media tradycyjne
 - Inne
5. Jak długo korzystasz z nakładki?
- Krócej niż miesiąc
 - 1-6 miesięcy
 - 7-12 miesięcy
 - Dłużej niż 12 miesięcy
6. Jeśli już nie korzystasz z nakładki, wpisz, jak długo trwało korzystanie.

Kwestie techniczne

7. Jak ogólnie oceniasz działanie nakładki?
- Bardzo nisko
 - Nisko
 - Ani nisko, ani wysoko
 - Wysoko
 - Bardzo wysoko
8. Jak oceniasz działanie nakładki w poszczególnych systemach informatycznych?
Prośba o ocenę systemów Pegaz, Outlook, Teams i USOSweb na skali Bardzo nisko, nisko, ani nisko, ani wysoko, wysoko, bardzo wysoko z możliwością wskazania opcji „nie dotyczy”.
9. Czy w trakcie korzystania z nakładki pojawiła się konieczność kontaktu Działem Bezpieczni UJ?

- Tak
- Nie

10. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak przebiegł kontakt z Działem Bezpieczni UJ ws. działania nakładki. Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?

Moje relacje z innymi

11. Jak nakładka wpłynęła na Twoje ogólne funkcjonowanie na uczelni?

- Bardzo negatywnie
- Negatywnie
- Ani negatywnie, ani pozytywnie
- Pozytywnie
- Bardzo pozytywnie

12. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni.

13. Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia?

- Bardzo negatywnie
- Negatywnie
- Ani negatywnie, ani pozytywnie
- Pozytywnie
- Bardzo pozytywnie

14. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia.

15. Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

16. Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi?

- Bardzo negatywnie
- Negatywnie
- Ani negatywnie, ani pozytywnie
- Pozytywnie

- Bardzo pozytywnie
17. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi.
18. Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?
19. Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie (władzami jednostki i/lub osobami obsługującymi tok studiów)?
- Bardzo negatywnie
 - Negatywnie
 - Ani negatywnie, ani pozytywnie
 - Pozytywnie
 - Bardzo pozytywnie
20. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie.
21. Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

Relacje z Działem Bezpieczni UJ

22. Czy, Twoim zdaniem, treść procedury i zasady uzyskiwania wsparcia są zrozumiałe? (procedurę można zobaczyć na stronie: <https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka>).
- Zdecydowanie nie
 - Nie
 - Ani nie, ani tak
 - Tak
 - Zdecydowanie tak
23. Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia.
24. Co, Twoim zdaniem, można zmienić w treści procedury i zasadach uzyskiwania wsparcia?

25. Jak oceniasz kontakt w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

- Bardzo nisko
- Nisko
- Ani nisko, ani wysoko
- Wysoko
- Bardzo wysoko

26. Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę kontaktu w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ.

27. Co, Twoim zdaniem, można zmienić w kontakcie w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

28. Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?

Pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia

29. Jeśli masz pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia, podziel się nimi, proszę.