

Ewaluacja wsparcia

dla osób transpłciowych i niebinarnych
na Uniwersytecie Jagiellońskim
(2020/2021)

Raport z badania

Kraków 2021

Spis treści

Streszczenie	3
1. Wsparcie dla osób transpłciowych i niebinarnych – „nakładka”	5
2. Badanie ewaluacyjne	6
2.1. Metodologia	6
2.2. Wyniki	6
2.2.1. Kwestie techniczne	6
2.2.2. Moje relacje z innymi	9
2.2.3. Relacje z Działem Bezpieczni UJ	13
3. Wnioski i rekomendacje	17
Bibliografia	19
Spis rysunków	20
Spis wykresów	21
Załącznik - Kwestionariusz ankiety	22

Streszczenie

Streszczenie

Informacje o badaniu

Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2020/2021 została przeprowadzona w oparciu o badanie ankietowe. Wszystkie osoby, które korzystały z tzw. nakładki na systemy teleinformatyczne (rozwiązanie umożliwiające używanie docelowego imienia i formy nazwiska w ramach edukacji i komunikacji zdalnej) otrzymały za pośrednictwem uniwersyteckiej poczty elektronicznej link z dostępem do kwestionariusza ankiety. Badanie przeprowadzono od 22 kwietnia do 16 maja 2021 roku. Ankiety wypełniło 2/3 osób korzystających z rozwiązania.

Wnioski

1. Kwestie techniczne

Zdecydowana większość osób badanych (96%) oceniła działanie „nakładki” wysoko. Część z nich zdecydowała się również na podzielenie się sugestiami związanymi z ulepszeniem działania tej funkcjonalności.

2. Relacje osób korzystających z nakładki ze społecznością akademicką

Korzystanie z „nakładki” wpłynęło raczej pozytywnie na relacje społeczne osób, które z niej korzystały, jednak dokładny wpływ użytkowania tego rozwiązania na relacje z poszczególnymi grupami społeczności akademickiej nie jest znany.

3. Relacje z Działem Bezpieczni UJ

Osoby badane wysoko oceniły rozmowę w sprawie uzyskania „nakładki” z osobami koordynującymi działanie tej formy wsparcia w Dziale Bezpieczni UJ. Część osób badanych zakwestionowała wymóg odbycia rozmowy oraz zdecydowała się na opisanie sugestii dotyczących przebiegu spotkania.

Rekomendacje

1. Kwestie techniczne

- Monitorowanie kwestii technicznych związanych z funkcjonowaniem „nakładki” wśród osób z niej korzystających przez Dział Bezpieczni UJ we współpracy z obsługą informatyczną UJ (przede wszystkim Sekcją Systemów Obsługi Studiów UJ oraz Centrum Informatyki UJ).
- Udzielanie pomocy technicznej użytkownikom „nakładki” przez obsługę informatyczną UJ we współpracy z Działem Bezpieczni UJ.
- Utrzymanie wsparcia w trakcie danego roku akademickiego tak długo, jak to możliwe (tzn. ściąganie „nakładki” jedynie w sytuacjach regulowanych przepisami prawa lub w toku podejmowania decyzji administracyjnych).
- Projektowanie i wdrażanie rozwiązań ulepszających funkcjonowanie „nakładki” przez Dział Bezpieczni UJ oraz obsługę informatyczną UJ.

2. Relacje osób korzystających z nakładki ze społecznością akademicką

- Dokładniejsze zbadanie wpływu korzystania z „nakładki” na relacje społeczne osób korzystających z nakładki z osobami prowadzącymi zajęcia, osobami ze studiów oraz osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie w kolejnej edycji badania Działu Bezpieczni UJ przewidzianej w drugim semestrze roku akademickiego 2021/2022.
- Zaprojektowanie i wprowadzenie działań edukacyjnych o systemie wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na uczelni skierowanych do poszczególnych grup: administracji, osób prowadzących zajęcia i osób studiujących (np. w formie szkoleń, warsztatów) przez Dział Bezpieczni UJ m.in. we współpracy z organizacjami studenckimi UJ.
- Zaprojektowanie i wprowadzenie działań informacyjnych o systemie wsparcia osób transpłciowych na uczelni skierowanych do poszczególnych grup (np. w postaci kampanii informacyjnej) przez Dział Bezpieczni UJ m.in. we współpracy z organizacjami studenckimi UJ.

3. Relacje z Działem Bezpieczni UJ

- Potrzeba wyraźniejszego akcentowania wybranych zagadnień, które osoby pracujące w Dziale przekazują osobom ubiegającym się o uzyskanie wsparcia:
 - położenie większej wagi na zaprezentowanie celu rozmowy oraz jej przebiegu;
 - wyraźniejsze akcentowanie faktu, iż papierowa dokumentacja (wnioski, podania itd.) musi być oparta o dane urzędowe, a nie wybrane;
 - wyraźniejsze zaakcentowanie istnienia innych – prócz „nakładki” – form wsparcia istniejących na uniwersytecie;
 - wyraźniejsze zaakcentowanie możliwości swobodnego komunikowania przez osoby transpłciowe i niebinarne ich potrzeb w kontaktach z osobami z Działu, które zajmują się wsparciem.

1. Wsparcie dla osób transpłciowych i niebinarnych – „nakładka”

Od 2011 roku, czyli od momentu powołania Pełnomocniczki Rektora UJ ds. bezpieczeństwa studentów i doktorantów, osoby transpłciowe i niebinarne studiujące na Uniwersytecie Jagiellońskim mogą otrzymać wsparcie w zakresie funkcjonowania na uczelni. W związku ze specyficznymi zasadami działania szkół wyższych, będącymi następstwem pandemii COVID-19 oraz systemowymi barierami, od roku akademickiego 2020/2021 osoby transpłciowe i niebinarne mogą ubiegać się o wsparcie związane z używaniem docelowego imienia i formy (końcówki) nazwiska w procesie edukacji i komunikacji zdalnej. Do roku akademickiego 2019/2020 wsparcie miało głównie charakter indywidualny i incydentalny, natomiast obecnie zostało ono usystematyzowane i jest sukcesywnie rozwijane.

Obsługa informatyczna UJ wraz z Działem ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ przygotowała rozwiązanie w postaci tzw. nakładki na systemy teleinformatyczne. „Nakładka” umożliwia osobie studiującej (na jej wniosek) posługiwanie się danymi docelowymi (wybranymi) w ramach niektórych usług sieciowych oferowanych przez uniwersytet (USOSweb, Teams, Outlook oraz Pegaz). Głównym celem tego rozwiązania jest umożliwienie funkcjonowania w przestrzeni uczelni pod tymi samymi danymi, którymi osoby posługują się na co dzień poza nią. Zaznaczyć należy, że zgodnie z wymogami prawa, dokumentacja związana z tokiem studiów prowadzona jest w oparciu o dane urzędowe.

Korzystanie z „nakładki” może wpłynąć również na zminimalizowanie dyskomfortu spowodowanego doświadczaniem tożsamości płciowej niezgodnej z płcią przypisaną po urodzeniu (tzw. dysforii płciowej) oraz przechodzeniem przez proces społecznej tranzycji¹. Takie podejście do edukacji i komunikacji ma przyczyniać się do tworzenia bezpiecznego i otwartego środowiska uniwersyteckiego.

Informacja o powstaniu „nakładki” została upowszechniona m.in. we współpracy z organizacją studencką TęczUJ² głównie za pośrednictwem mediów społecznościowych. W okresie od 1 października 2020 roku do 22 kwietnia 2021 roku z tej formy wsparcia skorzystało 39 osób. Uniwersytet Jagielloński jest pierwszą uczelnią w Polsce, która zaprojektowała i wdrożyła tego typu rozwiązanie. Procedura wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych w funkcjonowaniu na uczelni jest dostępna na stronie internetowej UJ, po uprzednim zalogowaniu za pomocą uniwersyteckiej poczty elektronicznej³.

Analogiczne rozwiązanie zostało przyjęte również przez Uniwersytet Wrocławski dzięki współpracy pomiędzy UJ a rzecznikiem ds. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji na tamtejszym uniwersytecie. Za pośrednictwem ogólnopolskiej sieci współpracy, zrzeszającej osoby zajmujące się równym traktowaniem oraz przeciwdziałaniem dyskryminacji i bezpieczeństwem na uczelniach, tzw. nakładką podzielono się z Międzyuniwersyteckim Centrum Informatyzacji (MUCI), które jest konsorcjum odpowiedzialnym za Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS). We współpracy z MUCI trwają obecnie prace nad upowszechnieniem tego rozwiązania na innych uczelniach wykorzystujących USOS.

¹ Więcej informacji na temat dysforii i niezgodności płciowej można odnaleźć w opracowaniu Bartosza Grabskiego i in. (2020).

² Organizacja Studentów LGBTQ+ i Sojuszników TęczUJ to studencka organizacja Uniwersytetu Jagiellońskiego zajmująca się tematyką LGBTQ+.

³ Zob. <https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka> (data dostępu: 01.09.2021).

Ewaluacja

2. Badanie ewaluacyjne

2.1. Metodologia

Ewaluacja tzw. nakładki w roku akademickim 2020/2021 na Uniwersytecie Jagiellońskim została przeprowadzona w oparciu o badanie ankietowe. Wszystkie osoby, które korzystały z tego rozwiązania otrzymały drogą elektroniczną link z dostępem do ankiety. Badanie trwało od 22 kwietnia do 16 maja 2021 roku i miało charakter dobrowolny, anonimowy oraz poufny.

Kwestionariusz ankiety składał się z trzech modułów: „Kwestie techniczne”, „Moje relacje z innymi”, „Relacje z Działem Bezpieczni UJ”. Ankieta zawierała pytania zamknięte i otwarte. W ankiecie znalazły się pytania jednokrotnego wyboru skonstruowane w oparciu o skalę Likerta i pytania jednokrotnego wyboru z dwoma wariantami odpowiedzi. Kwestionariusz zawierał również pytania zamknięte wielokrotnego wyboru i pytania otwarte. Wszystkie pytania zamknięte miały charakter obowiązkowy, natomiast odpowiedź na pytania otwarte była dobrowolna. Wykaz pytań wykorzystanych w edycji 2021 znajduje się w załączniku. W raporcie wypowiedzi osób badanych przytaczane są z zachowaniem oryginalnej pisowni.

2.2. Wyniki

Ankiety ewaluacyjną wypełniło 67% osób studiujących korzystających z „nakładki” (26 na 39 osób). Prezentacja wyników ewaluacji odzwierciedla strukturę narzędzia badawczego. W pierwszej części analizy zaprezentowano opinie osób badanych na temat technicznych aspektów użytkowania „nakładki”. W drugiej części przedstawiono ocenę wpływu „nakładki” na relacje badanych ze społecznością uniwersytecką (z osobami prowadzącymi zajęcia, studiującymi oraz pracującymi w dziekanacie/sekretariacie). W ostatniej części omówiono ocenę relacji osób badanych z Działem Bezpieczni UJ w procesie uzyskiwania tej formy wsparcia.

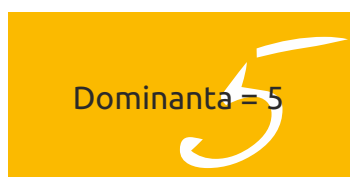
2.2.1. Kwestie techniczne

Ogólna ocena działania „nakładki”

Zdecydowana większość badanych (96,15%) oceniła działanie „nakładki” wysoko (w sumie 25 osób, w tym 18 osób „bardzo wysoko”, a 7 osób „raczej wysoko”). Tylko jedna osoba oceniła działanie tego rozwiązania „bardzo nisko”. Najczęściej występującą oceną działania „nakładki” była 5.

Rysunek1.

Ogólna ocena działania "nakładki"



skala:

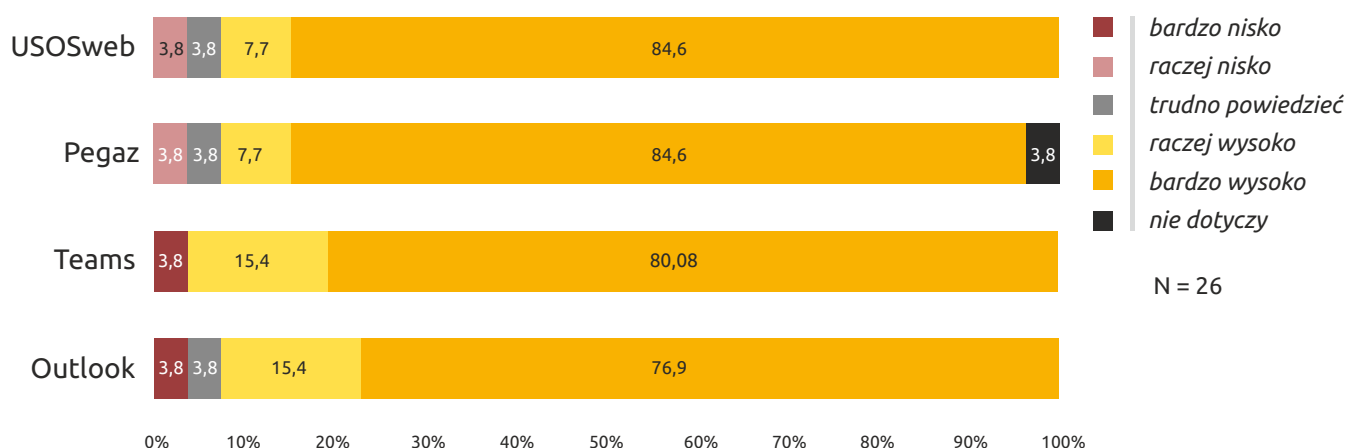
- 1 bardzo nisko
- 2 raczej nisko
- 3 trudno powiedzieć
- 4 raczej wysoko
- 5 bardzo wysoko

Ocena działania „nakładki” w poszczególnych systemach informatycznych

Spośród czterech usług sieciowych, w ramach których działa „nakładka”, osoby badane najwyżej oceniły działanie tego rozwiązania w USOSweb oraz Pegaz (odpowiednio po 84,6% deklaracji „bardzo wysoko”), nieco niżej oceniono sprawność działania programu Teams (80,8% opinii „bardzo wysoko”) oraz Outlook (76,9% ocen „bardzo wysoko”).

Wykres1.

Ocena działania „nakładki” w poszczególnych systemach informatycznych



N = 26

Opinia na temat problemów technicznych

Na pytanie otwarte dotyczące problemów technicznych związanych z użytkowaniem „nakładki” odpowiedziało 10 osób. 8 z nich wskazało bariery, natomiast 2 z nich wpisały odpowiedź typu: „nie mam zastrzeżeń”. Osoby, które zasygnalizowały problemy wskazały głównie na kwestie tymczasowego lub permanentnego braku zacytowania wybranych danych do poszczególnych systemów informatycznych (głównie USOSweb, Teams i Outlook).

Rysunek2.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, co i w jaki sposób poszło nie tak”

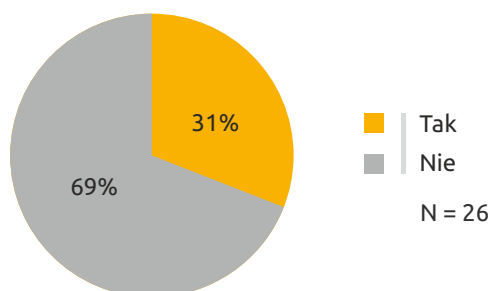
- 1 USOSweb - po wprowadzeniu nakładki dalej wyświetlało się drugie, urzędowe imię. Maile wysyłane przez pocztę USOS jako nadawcę wskazują dane urzędowe.
- 2 Teams - już po wprowadzeniu nakładki na jednym wykładzie wyświetliło się urzędowe imię i nazwisko - aczkolwiek do takiej sytuacji doszło tylko raz, na samym początku.
- 3 było kilka problemów z zaciąganiem się tego rozwiązania u innych uczestników moich zajęć, czasem trwało to dość długo, żeby zobaczyli moje imię
- 4 Czasami wyświetlało się imię z dowodu, ale praktycznie przez cały czas posiadania nakładki widoczne dla mnie było wybrane imię

Kontakt z obsługą informatyczną

W trakcie korzystania z „nakładki” 31% osób badanych zadeklarowało konieczność kontaktu z obsługą informatyczną, podczas gdy 69% nie zgłosiło takiej potrzeby (patrz wykres 2). Osoby badane, które zdecydowały się na wsparcie ze strony obsługi w 50% przypadków wybrały kontakt bezpośredni (wiadomość elektroniczną, rozmowę telefoniczną lub wizytę w Dziale Usług Informatycznych UJ). Druga połowa badanych wybrała kontakt pośredni (poprzez Dział Bezpieczni UJ) (patrz wykres 3).

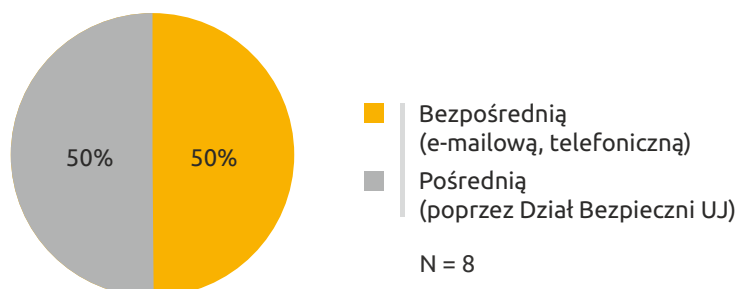
Wykres 2.

Konieczność kontaktu z obsługą informatyczną



Wykres 3.

Forma kontaktu z obsługą informatyczną

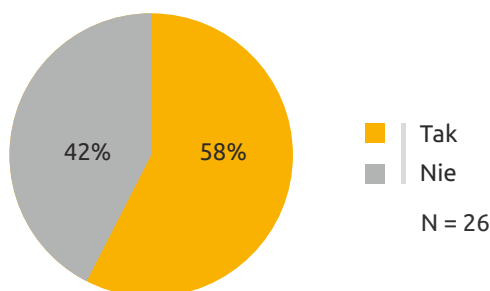


Zmiana adresu e-mail w domenę „@student.uj.edu.pl”

Z możliwości zmiany adresu e-mail w domenę uniwersyteckiej skorzystała ponad połowa osób badanych – 58% (15 osób). Pozostałe osoby posiadały już docelowy adres (preferowaną nazwę użytkownika) w domenie UJ.

Wykres 4.

Zmiana adresu e-mail w domenę „@student.uj.edu.pl”



Opinia na temat usprawnienia działania „nakładki”

Na pytanie otwarte dotyczące propozycji usprawnienia działania „nakładki” odpowiedziało 10 osób. Połowa wypowiedzi odnosiła się do prawidłowego działania tego rozwiązania, natomiast druga część do sugerowanych kierunków zmian w oparciu o doświadczenia osób ankietowanych. Osoby badane wskazywały przede wszystkim na potrzebę pozostawienia nakładki na czas sesji. To rozwiązanie udało się wprowadzić jeszcze w roku akademickim 2020/2021. Pojawił się również głos postulujący możliwość ustawienia odpowiednich zaimków.

Rysunek 3.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?”

1

nakładka oraz zmiana adresu e-mail działa w mojej opinii bez zarzutów i spełnia oczekiwaną funkcję - w związku z czym nie mam aktualnie propozycji zmian

2

Może preferowane zaimki, jeśli dałoby się gdzieś je ustawić?

3

Wiem, że przed pierwszą sesją udało się zmienić ją tak, by nie było konieczne jej zdejmowanie na czas egzaminów. Jeśli istnieje taka możliwość, istotnym ulepszeniem byłby brak konieczności jej zdejmowania na czas np. przyznawania stypendiów (o ile taka zmiana już nie zaszła)

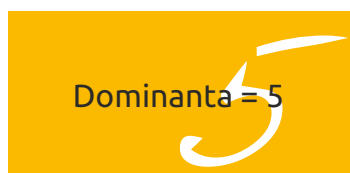
2.2.2. Moje relacje z innymi

Wpływ „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni

Na pytanie o ocenę wpływu użytkowania „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni większość badanych (73,08% - 19 osób) zadeklarowała, że to rozwiązanie zdecydowanie wpłynęło na ich życie na uniwersytecie. Mniejsza część (23,08% - 6 osób) stwierdziła, że „nakładka” raczej miała na nie wpływ w nieco mniejszym stopniu (wybierając odpowiedź „raczej”). Tylko jedna osoba wyraziła opinię, iż oferowana forma pomocy zdecydowanie nie wpłynęła na jej życie akademickie. Najczęściej występującą oceną wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni była 5. Użytkowanie „nakładki” wpłynęło pozytywnie na społeczne funkcjonowanie osób, które z niej korzystały, jednak dokładny wpływ nie jest znany.

Rysunek 4.

Wpływ nakładki na ogólne funkcjonowanie na uczelni



skala:

- 1 zdecydowanie nie
- 2 raczej nie
- 3 trudno powiedzieć
- 4 raczej tak
- 5 zdecydowanie tak

18 osób zdecydowało się na wyrażenie swojej opinii na temat wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni w ramach pytania otwartego. Osoby badane najczęściej wskazywały na ogólną poprawę samopoczucia oraz poprawę relacji z osobami studiującymi i prowadzącymi zajęcia, w tym m.in. na brak dysforii płciowej (Grabski i in. 2020).

Rysunek 5.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni”

1 Czuję się zdecydowanie bardziej komfortowo, nie muszę się z niczego tłumaczyć, zastanawiać się czy i w jaki sposób się wyoutować [ujawnić swoją tożsamość płciową – przyp. Bezpieczni UJ] każdemu prowadzącemu z osobna, obawiać misgenderingu [zwracanie się do osoby w sposób niezgodny z jej tożsamością płciową – przyp. Bezpieczni UJ] czy to z nieuwagi czy z braku akceptacji. Nie mam też problemów z komunikacją z innymi studentami dzięki nakładce, nikomu nie trzeba tłumaczyć dlaczego w jednym miejscu używam jednego imienia a w innym drugiego, inne osoby nie mają problemu ze znalezieniem mnie gdy chcą się skontaktować.

3 Dzięki nakładce odczuwam akceptację mojej tożsamości w przestrzeni uniwersyteckiej, zauważam i doceniam zapewnienie bezpieczeństwa i zadbanie o zdrowie psychiczne osób transpłciowych ze strony uniwersytetu.

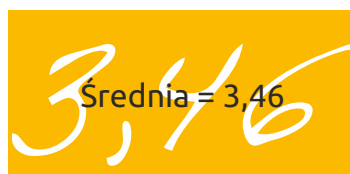
2 Dzięki temu że mój deadname [imię nadane osobie transpłciowej i niebinarnej po urodzeniu, z którym osoba się nie identyfikuje – przyp. Bezpieczni UJ] nie wyświetla się podczas każdych zajęć, moja dysforia płciowa przestała utrudniać mi funkcjonowanie w trybie zdalnym. Przed wprowadzeniem nakładki miałem duży problem z samym wchodzeniem na zajęcia online, nie mówiąc o aktywnym w nich uczestnictwie. Nakładka dosłownie umożliwiła mi pozostanie na uczelni w trakcie pandemii.

Wpływ „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia

Opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia były podzielone. 9 osób (34,62%) stwierdziło, że „nakładka” raczej wpłynęła na ich relacje z tymi osobami. Tyle samo pojawiło się deklaracji „trudno powiedzieć (9 osób - 34,62%). 4 osoby (15,39%) wyraziły swoje zdanie w postaci stwierdzenia „zdecydowanie tak”, 3 zaś (11,54%) stwierdziły „raczej nie”. Tylko jedna osoba wybrała odpowiedź „zdecydowanie nie”. Średnia ocena wpływu „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia wyniosła 3,46.

Rysunek 6.

Wpływ „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia



skala:

- 1 zdecydowanie nie
- 2 raczej nie
- 3 trudno powiedzieć
- 4 raczej tak
- 5 zdecydowanie tak

10 osób ankietowanych podzieliło się swoją opinią na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia. Część osób odczuła poprawę w relacjach z osobami prowadzącymi zajęcia, inne osoby zaś stwierdziły, że ich relacje nie uległy znaczącej zmianie, ale samo wprowadzenie nakładki oceniają pozytywnie zarówno z indywidualnej, jak i grupowej perspektywy (normalizacja zjawiska transpłciowości i niebinarności w środowisku akademickim). Osoby badane wskazywały głównie na fakt, iż nakładka zabezpiecza je przed doświadczaniem *misgenderingu* w przestrzeni uczelni, czyli sytuacji, w której ktoś zwraca się do nich niezgodnie z ich tożsamością płciową (Dolan i. in. 2020; Ziemińska 2021).

Rysunek 7.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje relacje z osobami prowadzącymi zajęcia”

- 1 Prowadzący wykazali się dużą tolerancją i zrozumieniem nawet przed wprowadzeniem nakładki. Jednak teraz wydaje mi się, że sytuacja jest bardziej przejrzysta i trudniej o jakiejkolwiek pomyłki.
- 2 same relacje z prowadzącymi zostały, w moim przypadku, prawdopodobnie takie same jak przed używaniem nakładki. Jednakże chciałbym zaznaczyć pozytywny wpływ nakładki na samo normalizowanie zjawiska transpłciowości i edukowanie osób prowadzących na ten temat.
- 3 brak misgenderingu, nikt nie wie, że jestem trans, dopóki sam tego nie powiem

W odpowiedzi na prośbę o wyrażenie swojego zdania na temat tego, co osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o „nakładce” otrzymano 15 odpowiedzi. Osoby badane uważają, że osoby prowadzące zajęcia powinny przede wszystkim wiedzieć o istnieniu takiego systemu wsparcia na uczelni. Co więcej, pojawiły się również sugestie, że mogą one przekazywać tę informację na początku roku akademickiego. Jedna wypowiedź proponuje wprowadzenie nowej uniwersyteckiej normy polegającej na pytaniu osób studiujących o preferowane zaimki na początku danego semestru.

Rysunek 8.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?”

- 1 Że takie rozwiązanie istnieje; może żeby dzielili się informacją o tym rozwiązaniu na zajęciach/rozpoczęciach roku?; gdzie takie rozwiązanie można uzyskać
- 2 To co każdy powinien wiedzieć z zakresu transpłciowości, dla mniej tolerancyjnych wykładowców - że to nie fanaberia a poważna sprawa
- 3 Myślę, że powinny zdawać sobie sprawę, że coś takiego właśnie istnieje, może nawet sami pytać o zaimki, choć zdaję sobie sprawę, że może to być trudne do wprowadzenia

Wpływ „nakładki” na relacje z osobami studiującymi

Podobnie jak w przypadku relacji z osobami prowadzącymi zajęcia, opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami studiującymi były podzielone. 9 osób stwierdziło (34,62%), że „nakładka” zdecydowanie wpłynęła na ich relacje, 8 osób (30,77%) wyraziło deklarację „trudno powiedzieć”, 5 osób ankietowanych (19,23%) wyraziło swoje zdanie w postaci stwierdzenia „raczej tak”, natomiast 3 osoby (11,54%) „raczej nie”. Tylko jedna osoba zadeklarowała odpowiedź typu „zdecydowanie nie”. Najczęściej występującą oceną wpływu tego rozwiązania na relacje z osobami studiującymi była 5.

Rysunek 9.

Wpływ „nakładki” na relacje z osobami studiującymi



W odpowiedzi na otwarte pytanie o opinię na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami studiującymi otrzymano 7 wypowiedzi. Wśród nich dominowały głosy wskazujące na poprawę relacji z grupą studencką (w tym niedoświadczanie *misgenderingu*, większą łatwość w nawiązywaniu kontaktów zarówno ze strony samych osób korzystających z „nakładki”, jak i osób studiujących).

Rysunek 10.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje relacje z osobami studiującymi”

- 1 Jak powyżej, nie misgenderuję mnie.
- 2 Łatwiej mi złapać kontakt z osobami, które razem ze mną studiują, nie muszę tłumaczyć sytuacji czemu na facebooku mam inaczej niż w usosie, co pozwala mi czuć się bardziej komfortowo na uczelni
- 3 Ludzie przestali być zakłopotani, nie wiedząc czy używać wobec mnie imienia które widzą na Teamsach czy tego, które słyszą od części innych osób.

Osoby badane zostały również poproszone o wyrażenie swojej opinii na temat tego, co osoby studiujące powinny wiedzieć o „nakładce”. 10 osób zdecydowało się odpowiedzieć na to pytanie. Osoby badane, podobnie jak w przypadku osób prowadzących zajęcia, sugerują, że osoby studiujące powinny wiedzieć o istnieniu takiego systemu wsparcia na uczelni, w tym znać zasady jego funkcjonowania i uzyskania. Ponadto, w opinii osób badanych, istotna jest normalizacja zjawiska transpłciowości i niebinarności także wśród osób studiujących.

Rysunek 11.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?”

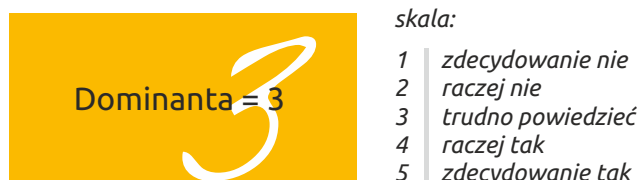
- 1 To samo co w przypadku osób wykładających - takie rozwiązanie istnieje, powinno się o nim mówić, gdzie takie rozwiązanie można uzyskać
- 2 Że istnieje, i że wokół nich są osoby, które nie do końca czują się tak jak sugerowałby ich wygląd bądź głos
- 3 Osoby studiujące powinny mieć świadomość samej możliwości skorzystania z takiego rozwiązania, a także dlaczego jest ono bardzo istotne dla osób transpłciowych, które starają się funkcjonować na uniwersytecie w zgodzie ze swoją tożsamością

Wpływ nakładki na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie (władzami i/lub osobami obsługującymi tok studiów)

W odpowiedzi na pytanie dotyczące wpływu nakładki na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie najwięcej osób (11 ankietowanych – 42,31%) wyraziło deklarację „trudno powiedzieć”. 6 osób (23,08%) stwierdziło, że relacje z tymi osobami nie zmieniły się pod wpływem uruchomienia nakładki, 5 osób (19,23%) wyraziło swoje zdanie w postaci stwierdzenia „raczej tak”. Po 2 osoby zadeklarowały odpowiedź typu „zdecydowanie tak” (7,69%) i „zdecydowanie nie” (7,69%). Najczęściej występującą oceną wpływu nakładki na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie była 3.

Rysunek 12.

Wpływ nakładki na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie



W ankiecie poproszono o podzielenie się opinią na temat tego, jak „nakładka” wpłynęła na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie. 8 osób udzieliło odpowiedzi na to pytanie. Część z nich wyraziła zadowolenie z relacji z sekretariatem/diekanatem po uruchomieniu „nakładki”, część nie odczuła różnicy, a część wskazała na trudności w tych relacjach.

Rysunek 13.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie”

- 1 *Panie w dziekanacie mojego wydziału zawsze były cudowne i wyrozumiałe.*
- 2 *Sekretariat nie uznaje moich zaimków nawet po wyraźnym napisaniu w formie żeńskiej*
- 3 *Ułatwia kontakt i sprawia, że jest on dla mnie bardziej komfortowy.*

Na pytanie: *Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?* odpowiedziało 9 osób. Osoby badane sugerowały podobne kwestie, jak w przypadku osób prowadzących zajęcia i studiujących. Osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny przede wszystkim wiedzieć, że takie rozwiązanie na uniwersytecie funkcjonuje i orientować się w technicznych oraz merytorycznych aspektach z nim związanych. Ponadto, w opinii badanych, dobrze, by osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie informowały o funkcjonowaniu tego rozwiązania osoby studiujące z własnej inicjatywy.

Rysunek 14.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?”

- 1 *Myślę, że powinny wiedzieć o nim jak najwięcej. Orientować się, gdzie i dlaczego wyświetla się imię z nakładki a gdzie z dokumentów, którego imienia używać w kontakcie z konkretną osobą. Myślę też, że powinny być to osoby orientujące się w tym w jaki sposób zgłosić potrzebę skorzystania z nakładki, aby w razie czego poinstruować osobę która tego potrzebuje co może zrobić lub poinformować o takiej możliwości.*
- 2 *W jaki sposób działa, na jakich zasadach jest dostępny, to że np. przy wpisie istotne jest by udzielić informacji o istnieniu takiego rozwiązania - nie czekać aż osoba sama o to zapyta*
- 3 *Zarówno to, co osoby prowadzące zajęcia i studenci.*

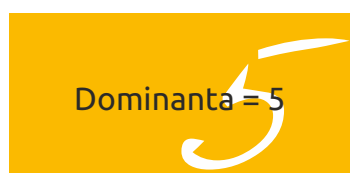
2.2.3. Relacje z Działem Bezpieczni UJ

Ocena procedury uzyskiwania wsparcia

Na pytanie: *Czy, Twoim zdaniem, procedura wsparcia jest przyjazna?* 50% osób ankietowanych odpowiedziało, że zdecydowanie tak, 9 osób (34,62%) stwierdziło, że raczej tak, po dwie deklaracje otrzymano w ramach odpowiedzi „trudno powiedzieć” (7,69%) i „raczej nie” (7,69%). Najczęściej występującą oceną procedury uzyskiwania wsparcia była 5.

Rysunek 15.

Ocena procedury uzyskiwania wsparcia



skala:

- 1 zdecydowanie nie
- 2 raczej nie
- 3 trudno powiedzieć
- 4 raczej tak
- 5 zdecydowanie tak

W odpowiedzi na prośbę o uzasadnienie swojej oceny otrzymano 10 odpowiedzi. Podkreślono w nich przede wszystkim wysokie kompetencje osób zaangażowanych w proces udzielania wsparcia i doceniono fakt wprowadzenia tej formy pomocy na uniwersytecie. Pojawiły się również głosy kwestionujące konieczność przeprowadzania rozmowy w Dziale Bezpieczni UJ przed decyzją o udzieleniu wsparcia.

Rysunek 16.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę procedury uzyskiwania wsparcia”

1/ *Myślę że procedura jest bardzo przyjazna, choć nie do końca rozumiem konieczność procedury weryfikacji w oparciu o rozmowę czy zaświadczenie lekarskie; domyślam się że może chodzić o uniknięcie sytuacji gdzie ktoś prosi o zmianę wyświetlanego imienia np. dla żartu, ale ciężko mi sobie taką sytuację wyobrazić, a oczekiwanie od osoby chcącej po prostu funkcjonować pod używanym przez siebie imieniem (w domyśle który wtedy się w głowie takiej osoby pojawia) udowadniania po raz kolejny tego że naprawdę jest transpłciowa a nie "tylko się jej wydaje" jest dodatkowo stresujące.*

2/ *Osoby zaangażowane w procedurę są świetnie przygotowane od strony merytorycznej i pomocne.*

3/ *Nie poczułem się w żaden sposób oceniany ani kwestionowany podczas całej procedury uzyskiwania wsparcia, co w życiu codziennym transpłciowej osoby jest najczęściej rzadkością. Odczuwalna jest chęć pomocy transpłciowym studentom oraz wysoki poziom edukacji pracowników na temat transpłciowości i utrudnień, jakie to zjawisko dostarcza.*

Na pytanie: „Co i w jaki sposób, Twoim zdaniem, można zmienić w procedurze uzyskiwania wsparcia?” odpowiedziało 7 osób. W wypowiedziach przeważały głosy zadowolone z obecnej formy wsparcia. Podobnie jak w poprzednim pytaniu, pojawiły się także głosy postulujące rezygnację z rozmowy poprzedzającej decyzję o uruchomieniu „nakładki”.

Rysunek 17.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Co i w jaki sposób, Twoim zdaniem, można zmienić w procedurze uzyskiwania wsparcia?”

1/ *Trudno mi wymyślić lepszy sposób i dlatego uważam, że obecna procedura to najlepsze, co dotąd powstało w tej sprawie.*

2/ *Decyzja o uruchomieniu nakładki dla danej osoby powinna się opierać o wniosek w tej sprawie, bez wymagania dodatkowych dokumentów czy "rozmowy rekrutacyjnej".*

3/ *Nie powinno być konieczności osobistego kontaktu. Motywacje osoby chcącej uzyskać zmienione dane w systemie nie powinny być istotne. Nie powinno być to rozwiązanie jedynie dla osób transpłciowych. Studenci sami powinni być w stanie złożyć wniosek o nakładkę przez usos i załatwić to zdalnie albo po prostu sobie ustawić, bez konieczności zatwierdzenia.*

Rysunek 18.

Ocena rozmowy w sprawie nakładki z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ



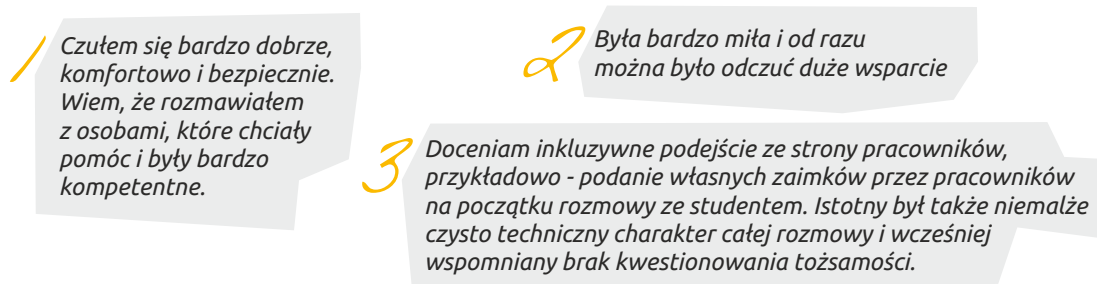
skala:

- 1 zdecydowanie nie
- 2 raczej nie
- 3 trudno powiedzieć
- 4 raczej tak
- 5 zdecydowanie tak

W ankiecie poproszono o uzasadnienie swojej oceny rozmowy z Działem Bezpieczni UJ. Wypowiedziało się 7 osób. Osoby badane oceniły spotkanie bardzo pozytywnie, podkreślając wysokie kompetencje osób pracujących w Dziale.

Rysunek 19.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę rozmowy w sprawie nakładki z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ”



Osoby badane miały również możliwość wypowiedzenia się na temat tego, co i w jaki sposób można zmienić w rozmowie z Działem Bezpieczni UJ. Pojawiły się 2 odpowiedzi: pierwsza niewyrażająca żadnych zastrzeżeń, druga sugerująca mniej pytań o tożsamość płciową.

Rysunek 20.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Co i w jaki sposób, Twoim zdaniem, można zmienić w rozmowie na temat nakładki z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?”

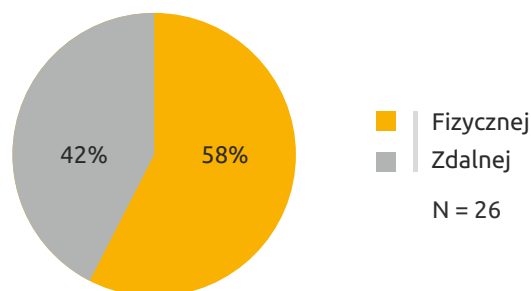


Forma złożenia wniosku o skorzystanie z nakładki

Ponad połowa osób ubiegających się o skorzystanie nakładki (15 osób - 58%) złożyła wniosek o jej przyznanie w formie zdalnej, pozostałe osoby (11 osób - 42%) zdecydowały się na kontakt osobisty z Działem Bezpieczni UJ.

Wykres 5.

Forma złożenia wniosku o skorzystanie z nakładki



Na pytanie: „Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?” odpowiedziały 3 osoby. Dwie wypowiedzi sugerują, że procedura składania wniosku działa bez zarzutów. Pojawił się również jeden głos, nawiązujący do poprzednich postulatów wyrażonych w poprzednich pytaniach, o uproszczenie procedury za pomocą formularza do samodzielnego wypełnienia w systemie USOSweb.

Rysunek 21.

Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?”

1 Chyba wszystko jest dobrze

2 Nic. Wszystko jest dobrze

3 Nie powinno go być albo powinien być w zakładce "wnioski" w usosie

Pod koniec badania osoby ankietowane miały możliwość wyrażenia kwestii, które w ich opinii nie pojawiły się w kwestionariuszu. 4 osoby zdecydowały się na podzielenie się swoimi refleksjami. Wyartykułowane kwestie zostały zaprezentowane poniżej (patrz rysunek 21).

Rysunek 22.

Odpowiedzi na pytanie: „Jeśli jest coś, o co nie spytaliśmy, możesz to wyrazić w tym miejscu”

1 Fakt, że istnieje dział zapewniający wsparcie studentom należącym do mniejszości, stający w ich obronie, bardzo dobrze wpłynął na mój dobrostan psychiczny

2 dziękuję!!!

3 Myślę, że samo nakreślenie wśród osób prowadzących wykłady innych pracowników, że są takie osoby, mogłoby dużo ułatwić. Osobiście jest to dla mnie krępujące, by pisać maile związane z tym, by zwracać się do mnie w taki czy inny sposób (jako osoba niebinarna) i łatwiej by było jakby pojawiło się pytanie jakimi zaimkami dany student się posługuje

Wnioski i rekomendacje

3. Wnioski i rekomendacje

Ankiętę pt. „Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych 2020/2021” wypełniło 2/3 osób korzystających z „nakładki” na wybrane usługi teleinformatyczne oferowane przez Uniwersytet Jagielloński. Wnioski i rekomendacje odnoszące się funkcjonowania tego rozwiązania na uczelni zostały sformułowane w oparciu o przeprowadzone badanie.

Ta część opracowania została – analogicznie do struktury raportu – podzielona na trzy sekcje: 1. kwestie techniczne, 2. relacje osób korzystających z nakładki ze społecznością akademicką, 3. relacje z Działem Bezpieczni UJ.

1. Kwestie techniczne

Główny wniosek:

Zdecydowana większość osób badanych (96%) oceniła działanie „nakładki” wysoko. Część z nich zdecydowała się również na podzielenie się sugestiami związanymi z ulepszeniem działania tej funkcjonalności.

Najważniejsze rekomendacje

- Monitorowanie kwestii technicznych związanych z funkcjonowaniem „nakładki” wśród osób z niej korzystających przez Dział Bezpieczni UJ we współpracy z obsługą informatyczną UJ (przede wszystkim Sekcją Systemów Obsługi Studiów UJ oraz Centrum Informatyki UJ).
- Udzielanie pomocy technicznej użytkownikom „nakładki” przez obsługę informatyczną UJ we współpracy z Działem Bezpieczni UJ.
- Utrzymanie wsparcia w trakcie danego roku akademickiego tak długo, jak to możliwe (tzn. ściąganie „nakładki” jedynie w sytuacjach regulowanych przepisami prawa lub w toku podejmowania decyzji administracyjnych).
- Projektowanie i wdrażanie rozwiązań ulepszających funkcjonowanie „nakładki” przez Dział Bezpieczni UJ oraz obsługę informatyczną UJ.

2. Relacje osób korzystających z nakładki ze społecznością akademicką

Główny wniosek:

Korzystanie z „nakładki” wpłynęło raczej pozytywnie na relacje społeczne osób, które z niej korzystały, jednak dokładny wpływ użytkowania tego rozwiązania na relacje z poszczególnymi grupami społeczności akademickiej nie jest znany.

Najważniejsze rekomendacje

- Dokładniejsze zbadanie wpływu korzystania z „nakładki” na relacje społeczne osób korzystających z nakładki z osobami prowadzącymi zajęcia, osobami ze studiów oraz osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie w kolejnej edycji badania Działu Bezpieczni UJ przewidzianej w drugim semestrze roku akademickiego 2021/2022.
- Zaprojektowanie i wprowadzenie działań edukacyjnych o systemie wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na uczelni skierowanych do poszczególnych grup: administracji, osób prowadzących zajęcia i osób studiujących (np. w formie szkoleń, warsztatów) przez Dział Bezpieczni UJ m.in. we współpracy z organizacjami studenckimi UJ.
- Zaprojektowanie i wprowadzenie działań informacyjnych o systemie wsparcia osób transpłciowych na uczelni skierowanych do poszczególnych grup (np. w postaci kampanii informacyjnej) przez Dział Bezpieczni UJ m.in. we współpracy z organizacjami studenckimi UJ.

3. Relacje z Działem Bezpieczni UJ

Główny wniosek:

Osoby badane wysoko oceniły rozmowę w sprawie uzyskania „nakładki” z osobami koordynującymi działanie tej formy wsparcia w Dziale Bezpieczni UJ. Część osób badanych zakwestionowała wymóg odbycia rozmowy oraz zdecydowała się na opisanie sugestii dotyczących przebiegu spotkania.

Najważniejsze rekomendacje

- Potrzeba wyraźniejszego akcentowania wybranych zagadnień, które osoby pracujące w Dziale przekazują w trakcie spotkania, w tym:
 - położenie większej wagi na zaprezentowanie celu rozmowy oraz jej przebiegu; wyraźniejsze akcentowanie faktu, iż papierowa dokumentacja (wnioski, podania itd.) musi być oparta o dane urzędowe, a nie wybrane;
 - wyraźniejsze zaakcentowanie istnienia innych – prócz „nakładki” – form wsparcia istniejących na uniwersytecie;
 - wyraźniejsze zaakcentowanie możliwości swobodnego komunikowania przez osoby transpłciowe i niebinarne ich potrzeb w kontaktach z osobami z Działu, które zajmują się wsparciem.

Bibliografia

Bibliografia

Bezpieczni UJ.

Procedura wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych w funkcjonowaniu na uczelni.

<https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka> (data dostępu: 01.09.2021).

Dolan I. J., Strauss P., Winter S., Lin A. L. (2020).

Misgendering and experiences of stigma within health care settings for transgender individuals.

Medical Journal of Australia, 212(4): doi: 10.5694/mja2.50497.

Grabski B., Iniewicz G., Mijas M., Dora M. (2020).

Dysforia i niezgodność płciowa. Kompendium dla praktyków. Warszawa: PZWL.

Ziemińska R. (2021).

Niebinarne i wielowarstwowe pojęcie płci. Warszawa: PWN.

Spis rysunków

Spis rysunków

Rysunek 1. Ogólna ocena działania "nakładki" _____	7
Rysunek 2. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, co i w jaki sposób poszło nie tak” _____	7
Rysunek 3. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?” _____	9
Rysunek 4. Wpływ nakładki na ogólne funkcjonowanie na uczelni _____	9
Rysunek 5. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni” _____	10
Rysunek 6. Wpływ „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia _____	10
Rysunek 7. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje relacje z osobami prowadzącymi zajęcia” _____	11
Rysunek 8. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?” _____	11
Rysunek 9. Wpływ „nakładki” na relacje z osobami studiującymi _____	11
Rysunek 10. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje relacje z osobami studiującymi” _____	12
Rysunek 11. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?” _____	12
Rysunek 12. Wpływ nakładki na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie _____	12
Rysunek 13. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie” _____	13
Rysunek 14. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?” _____	13
Rysunek 15. Ocena procedury uzyskiwania wsparcia _____	13
Rysunek 16. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę procedury uzyskiwania wsparcia” _____	14
Rysunek 17. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Co i w jaki sposób, Twoim zdaniem, można zmienić w procedurze uzyskiwania wsparcia?” _____	14
Rysunek 18. Ocena rozmowy w sprawie nakładki z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ _____	14
Rysunek 19. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę rozmowy w sprawie nakładki z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ” _____	15
Rysunek 20. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Co i w jaki sposób, Twoim zdaniem, można zmienić w rozmowie na temat nakładki z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?” _____	15
Rysunek 21. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?” _____	16
Rysunek 22. Odpowiedzi na pytanie: „Jeśli jest coś, o co nie spytaliśmy, możesz to wyrazić w tym miejscu” _____	16

Spis wykresów

Spis wykresów

Wykres 1. Ocena działania „nakładki” w poszczególnych systemach informatycznych	7
Wykres 2. Konieczność kontaktu z obsługą informatyczną	8
Wykres 3. Forma kontaktu z obsługą informatyczną	8
Wykres 4. Możliwości zmiany adresu e-mail w domenie „@student.uj.edu.pl”	8
Wykres 5. Forma złożenia wniosku o skorzystanie z nakładki	15

Załącznik - Kwestionariusz ankiety „Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych 2020/2021”

Jesteś jedną z osób korzystających z tzw. trans-nakładki. Ponieważ zbliżamy się do końca pierwszego roku funkcjonowania tego rozwiązania, chcemy dowiedzieć się, jak je oceniasz. Twoje odpowiedzi pomogą nam wprowadzić potrzebne i możliwe zmiany. Ankieta jest anonimowa. Ewaluację programu wsparcia prowadzi Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania. Zbiorcze wyniki badań w formie raportu zostaną przekazane obwodzie informatycznej UJ oraz poszczególnym dziekanatom/sekretariatom. W razie jakichkolwiek pytań, wątpliwości czy sugestii zapraszamy do kontaktu z naszym zespołem).

Kwestie techniczne

1. Jak ogólnie oceniasz działanie nakładki?

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐
bardzo nisko	raczej nisko	trudno powiedzieć	raczej wysoko	bardzo wysoko

2. Jak oceniasz działanie nakładki w poszczególnych systemach informatycznych?

	bardzo nisko	raczej nisko	trudno powiedzieć	raczej wysoko	bardzo wysoko	nie dotyczy
USOSweb	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teams	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Outlook	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pegaz	☐	☐	☐	☐	☐	☐

3. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, co i w jaki sposób poszło nie tak.

[pytanie otwarte]

4. Czy w trakcie korzystania z nakładki pojawiła się konieczność kontaktu z obsługą informatyczną?

☐

TAK

☐

NIE

5. Jaką formę miał kontakt z obsługą informatyczną?

☐

Bezpośrednią (e-mailową, telefoniczną i/lub osobistą)

☐

Pośrednią (poprzez Dział Bezpieczni UJ)

6. Czy skorzystałeś/-aś/-oś z możliwości zmiany adresu e-mail w domenie @student.uj.edu.pl?

☐

TAK

☐

NIE

7. Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?

[pytanie otwarte]

Moje relacje z innymi

8. Czy nakładka wpłynęła na Twoje ogólne funkcjonowanie na uczelni?

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐
zdecydowanie nie	raczej nie	trudno powiedzieć	raczej tak	zdecydowanie tak

9. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni.

[pytanie otwarte]

10. Czy nakładka wpłynęła na Twoje relacje z osobami prowadzącymi zajęcia?

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐
zdecydowanie nie	raczej nie	trudno powiedzieć	raczej tak	zdecydowanie tak

11. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje relacje z osobami prowadzącymi zajęcia.

[pytanie otwarte]

12. Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

[pytanie otwarte]

13. Czy nakładka wpłynęła na Twoje relacje z osobami studiującymi?

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐
zdecydowanie nie	raczej nie	trudno powiedzieć	raczej tak	zdecydowanie tak

14. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje relacje z osobami studiującymi.

[pytanie otwarte]

15. Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

[pytanie otwarte]

16. Czy nakładka wpłynęła na Twoje relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie (władzami i/lub osobami obsługującymi tok studiów)?

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐
zdecydowanie nie	raczej nie	trudno powiedzieć	raczej tak	zdecydowanie tak

17. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie.

[pytanie otwarte]

18. Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

[pytanie otwarte]

Relacje z Działem Bezpieczni UJ

19. Czy, Twoim zdaniem, procedura uzyskiwania wsparcia jest przyjazna? (procedurę można zobaczyć po zalogowaniu na stronie: <https://bezpieczny-student.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka>)

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐
zdecydowanie nie	raczej nie	trudno powiedzieć	raczej tak	zdecydowanie tak

20. Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę procedury uzyskiwania wsparcia.

[pytanie otwarte]

21. Co i w jaki sposób, Twoim zdaniem, można zmienić w procedurze uzyskiwania wsparcia?

[pytanie otwarte]

22. Jak oceniasz rozmowę w sprawie nakładki z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐
bardzo nisko	raczej nisko	trudno powiedzieć	raczej wysoko	bardzo wysoko

23. Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę rozmowy w sprawie nakładki z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ.

[pytanie otwarte]

24. Co i w jaki sposób, Twoim zdaniem, można zmienić w rozmowie na temat nakładki z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

[pytanie otwarte]

25. W jakiej formie nastąpiło złożenie wniosku o skorzystanie z nakładki?

☐

Fizycznej

☐

Zdalnej

26. Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?

[pytanie otwarte]

27. Jeśli jest coś, o co nie pytaliśmy, możesz to wyrazić w tym miejscu.

[pytanie otwarte]